

В серии «Психическое здоровье детей» – в помощь проведению Всероссийской диспансеризации детей – изданы:

Вып. 1

Урываев В.А., Черная Н.Л. Методические рекомендации по оценке психического развития и психического состояния детей: Методические указания для врачей–педиатров – Ярославль, 2002.

Вып. 2

Психологическое обследование детей в возрасте до 4-х лет при проведении Всероссийской диспансеризации: Методические указания для психологов / Под общ. ред. В.А. Урываева – Ярославль, 2002.

* Оценка темперамента ребенка; * Шкала социальной компетентности Э. Долла; * Психодиагностический комплекс Е.А. Стребелевой по оценке интеллектуальных возможностей детей до 4-х лет;

Вып. 3

Психологическое обследование детей 4-6 лет при проведении Всероссийской диспансеризации: Методические указания для психологов / Под общ. ред. В.А. Урываева – Ярославль, 2002.

* Карта наблюдений Д. Стотта – вариант для дошкольников; * Проективная методика «Дом – Дерево – Человек»; * Психодиагностический комплекс Е.А. Стребелевой по оценке интеллектуальных возможностей детей 4-х – 5-ти – 6-ти лет;

Вып. 4

Психологическое обследование детей 7-11 лет при проведении Всероссийской диспансеризации: Методические указания для психологов / Под общ. ред. В.А. Урываева – Ярославль, 2002.

* Карта наблюдений Д. Стотта; * Проективная методика «Дом – Дерево – Человек»; * Проективная методика «Рисунок Несуществующего Животного» (применяется с 9-ти лет); * Психодиагностический комплекс Е.А. Стребелевой по оценке интеллектуальных возможностей детей 7-ти – 8-ти лет; * Тест интеллекта Р. Кеттелла свободный от влияния культуры (применяется с 9-ти лет); * Тест Вербального Интеллекта (применяется с 9-ти лет)

Вып. 5

Психологическое обследование детей 12-15 лет при проведении Всероссийской диспансеризации: Методические указания для психологов. / Под общ. ред. В.А. Урываева – Ярославль, 2002.

* Карта наблюдений Д. Стотта; * Проективная методика «Рисунок Несуществующего Животного» – с развернутыми комментариями Е.С. Романовой; * Гештальт–тест Лауретты Бендер; * Тест интеллекта Р. Кеттелла свободный от влияния культуры; * Тест Вербального Интеллекта

Вып. 6

Психологическое обследование детей 16-17 лет при проведении Всероссийской диспансеризации: Методические указания для психологов. / Под общ. ред. В.А. Урываева – Ярославль, 2002.

* Карта наблюдений Д. Стотта; * Тест личностных акцентуаций В.П. Дворщенко; * Проективная методика «Рисунок Несуществующего Животного» – с развернутыми комментариями Е.С. Романовой; * Шкала социальной компетентности Э. Долла; * Тест интеллекта Р. Кеттелла свободный от влияния культуры; * Тест Вербального Интеллекта

Вып. 7

Заярная И.И., Урываев В.А. Психиатрические и клиничко– психологические проблемы оценки нервно–психического здоровья детей при проведении Всероссийской диспансеризации – Ярославль, 2002

На первой странице обложки репродукция Марты Грюненвальт (Бельгия) из коллекции «ИНЫЕ». Коллекция собрана на кафедре психиатрии, психотерапии и клинической психологии ЯГМА к 1987 г. С 1997 г. Арт–Проект «ИНЫЕ» провел 25 выставок искусства аутсайдеров в России, Германии, Франции. Параллельно проводится психореабилитационная работа с опорой на ресурсы творчества. 150003 Ярославль, ул. Загородный сад, 6, ЯОКПБ (кафедра, проект «ИНЫЕ») Тел. 085–2–23–54–65 E–mail: lado@ytm.a.s.ru

Составители:

Бадуркина Ольга Игоревна – педагог–психолог Ярославского областного центра профориентации молодежи и психологической поддержки населения «Ресурс»

Балуева Елена Борисовна – педагог–психолог высшей квалификационной категории ГОУ ЯО «Центр помощи детям»

Иванова Татьяна Александровна – учитель–дефектолог высшей квалификационной категории, директор ГОУ ЯО «Центр помощи детям»

Корнилова Светлана Борисовна – педагог–психолог высшей квалификационной категории ГОУ ЯО «Центр помощи детям»

Кузнецова Ирина Вениаминовна – к.псх.н. директор Ярославского областного центра профориентации молодежи и психологической поддержки населения «Ресурс»

Лебедева Антонина Николаевна – учитель–дефектолог высшей квалификационной категории ГОУ ЯО «Центр помощи детям»

Орлова Александра Васильевна – логопед высшей квалификационной категории ГОУ ЯО «Центр помощи детям»

Солондаев Владимир Константинович – к.псх.н. заведующий научно–исследовательской лабораторией специального (коррекционного) образования ГОУ ЯО «Центр помощи детям»

Урываев Владимир Анатольевич – к.псх.н. доцент заведующий курсом клинической психологии кафедры психиатрии, психотерапии и клинической психологии Ярославской государственной медицинской академии

Техническое редактирование и компьютерная верстка – **Корикова И.А.**

Редакторы: И.В. Кузнецова, Т.А. Иванова; Общая редакция: В.А. Урываев

Психологическое обследование детей 7-11 лет при проведении Всероссийской диспансеризации: Методические указания для психологов. Вып. 4 / Под общ. ред. В.А. Урываева – Ярославль, 2002.

Методические указания предназначены для психологов, участвующих в проведении диспансеризации. Указания содержат описание необходимых диагностических материалов и комментарии к ним, необходимые при проведении психологического обследования детей 7-ми – 11-ти лет.

Рецензенты: **Черная Н.Л.** – зав кафедрой поликлинической педиатрии ЯГМА – д.м.н. профессор; **Белкина В.Н.** – зав кафедрой дошкольной педагогики и психологии ЯГПУ – д.п.н. профессор; **Русина Н.А.** – зав кафедрой педагогики и психологии ЯГМА – к.псх.н. доцент

Рекомендовано к печати: – предметной цикловой комиссией по психологической медицине; Центральным координационно–методическим советом ЯГМА рекомендовано к изданию

ЯГМА ©

Усл. п. л. 3,0

ГОУ ЯО «Центр помощи детям» ©

Тираж 600 экз.

Урываев В.А. ©

1. Рекомендации по проведению оценки психического развития и психического состояния детей от 4 до 18 лет

В соответствии с приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации № 81 от 15.03.02. в целях совершенствования ранней диагностики и своевременного оказания лечебно-профилактической помощи детям с 15.04.02. по 15.12.02. проводится Всероссийская диспансеризация детей 0–18 лет. В рамках диспансеризации наряду с исследованием и оценкой физического здоровья детей проводится исследование и оценка их нервно-психического здоровья.

В соответствии с письмом Министерства образования Российской Федерации № 29/2084–6 от 26.04.02. и письмом департамента образования Администрации Ярославской области № 01–10/898 от 27.05.02. в оценке состояния психического здоровья детей на территории Ярославской области принимают участие педагоги и психологи системы образования. Состояние психического здоровья исследуется и оценивается у детей от 4 до 18 лет.

В соответствии с приказом министерства здравоохранения Российской Федерации №121 от 17.04.2002 «Об утверждении медицинской карты Всероссийской диспансеризации детей», п. 1.1. введена Временная учетная форма № 30–д/у–вр «Медицинская карта Всероссийской диспансеризации детей»

Пункт 12 данной карты предусматривает оценку психического развития и психического состояния ребенка по трем показателям:

- **Эмоционально-вегетативное:** норма, отклонение
- **Психомоторная сфера и поведение:** норма, отклонение
- **Интеллект:** норма, отклонение

Если по результатам своего обследования врач предполагает у ребенка отклонение от нормы в психическом развитии (это отмечается на специально разработанном бланке оценки нервно-психического развития, который передается психологу), то ребенок направляется на развернутую психологическую консультацию.

В методических рекомендациях для врачей-педиатров сказано, что врач направляет к психологу детей:

- 4.1. ВО ВСЕХ случаях, когда фиксируется «отклонение» в любом из трех направлений оценки (за исключением случаев, являющихся прямым показанием для направления ребенка к психиатру–психотерапевту);
- 4.2. НА УСМОТРЕНИЕ ВРАЧА – В СЛУЧАЕ ВЫРАЖЕННЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ между
 - * формально положительными характеристиками по данным опроса родителей (информация НАД двойной чертой) и
 - * стабильно отрицательными характеристиками (информация ПОД двойной чертой), фиксируемыми при личном наблюдении и беседе с ребенком;
- 4.3. ПО ПРОСЬБЕ РОДИТЕЛЕЙ – при наличии отдельных симптомов психического неблагополучия (формально, можно диагностировать «норму», но родителей беспокоит развитие ребенка, они ссылаются на отдельные симптомы неблагополучия)

Психолог обследует ребенка для уточнения факта, характера и степени отклонения. По результатам обследования психолог заполняет формы, представленные на стр. 39 – 40 данного пособия (половинку бланка он возвращает врачу-педиатру, а другую половинку – направляет в исследовательскую лабораторию Центра помощи детям – контактный телефон – Ярославль – 23–50–20).

2. Порядок действий психолога при обследовании ребенка

1. Психолог изучает документы, находящиеся в образовательном учреждении: личное дело и медицинскую карту ребенка, бланк, полученный от врача

2. Изучив сведения о ребенке, психолог выясняет, проходил ли ребенок обследование в ПМПК «Центра помощи детям» г. Ярославля, ПМПК г. Рыбинска или г. Переславля.

Если ребенок имеет заключение названных ПМПК, то психолог может воспользоваться заключением ПМПК и не проводить собственного обследования. Тогда в пункте 26 Медицинской карты Всероссийской диспансеризации детей (учетная форма № 30–д/у–вр) подчеркивается слово «нуждается» и вписывается рекомендация ПМПК.

3. Если ребенок не обследовался ПМПК, то психолог проводит собственное обследование и формулирует заключение, которые передается врачу-педиатру для внесения в Медицинскую карту Всероссийской диспансеризации детей согласно краткой форме, приведенной на стр. 39 – 40.

4. Для исследования и оценки психического развития и состояния психического здоровья детей психолог использует методики, обязательные при проведении диспансеризации.

Для возраста 7–8 лет обязательными являются описанные в данной брошюре: **Карта наблюдений Стотта – ДДЧ – «методика Стребелевой».**

Для возраста 9–11 лет обязательными являются описанные в данной брошюре: **Карта наблюдений Стотта – РНЖ – Тест Интеллекта Р. Кеттелла «свободный от культуры» и Тест Вербального Интеллекта**

При необходимости получения более полной информации применяются: Шкала Долла (см. Вып. 4) и тест Л.Бендер (см. Вып. 3), частично уже включенные в лист оценки детей соответствующего возраста.

5. Помимо приведенного перечня методик психолог может использовать другие методики, если это необходимо для уточнения психологического статуса ребенка.

Выводы по результатам обследования делаются в соответствии с методическими рекомендациями.

3. Особые замечания

* Психолог, принимая участие в оценке состояния психического здоровья детей, строго соблюдает принципы профессиональной этики: принцип компетентности, конфиденциальности, ответственности, а также строго следует настоящей инструкции.

* К проведению психологического обследования детей в рамках диспансеризации допускаются только подготовленные специалисты, прошедшие специальное обучение.

* Для работы психологи пользуются качественным стимульным материалом, проводят обследование в соответствующих, комфортных для ребенка, условиях. Обследование должно проводиться в хорошо освещенном, проветренном помещении, мебель (стол, стул) должна быть подобрана в соответствии с ростом ребенка, для работы ребенку предлагаются письменные и канцелярские принадлежности в соответствии с методическими рекомендациями.

* Все данные обследования ребенка психолог хранит у себя в специально отведенном для хранения документов месте.

* Ежедневно (при наличии консультаций) психолог передает данные ответственному за проведение диспансеризации по данному муниципальному образованию и направляет информацию в научно-исследовательскую лабораторию специального (коррекционного) образования ГОУ ЯО «Центр помощи детям» для создания банка данных по Ярославской области о детях, нуждающихся в психолого-медико-педагогической помощи и коррекции.

* Для получения необходимых консультаций, разрешения спорных случаев психологи могут обращаться в областную рабочую группу.

4. Карта наблюдения Д. Стотта. Общая характеристика метода.

В рамках проводимой диспансеризации особое внимание уделяется состоянию психического здоровья детей. Оцениваются три основные сферы, а именно: эмоционально-вегетативная, поведенческая и интеллектуальная. Карта наблюдения Д. Стотта (далее – КН) используется для изучения эмоционально-вегетативной и поведенческой сфер, поскольку она позволяет увидеть **некоторые невротические симптомы, агрессивность, гиперактивность, асоциальность ребенка.**

Безусловным достоинством КН является тот факт, что она заполняется либо учителем, либо лицом, хорошо знающим ребенка. Таким образом, психолог наряду с результатами работы ребенка и собственными наблюдениями будет иметь стандартизированный внешний отчет, что, на наш взгляд, является достаточным для получения общего представления о психическом развитии ребенка.

Данная карта может быть использована для всех детей от 4 до 17 лет, поэтому этот метод будет выступать в качестве основы для сравнения и сопоставления данных, достоверность которых будет определяться качеством заполнения КН.

Карту наблюдений заполняет учитель или человек, имеющий достаточно большой опыт общения с ребенком. Если подросток не ходит в школу (училище...), то карту может заполнить психолог, проводящий обследование, на основании беседы с родителями. Важно выявить такие симптомы, которые свидетельствуют о наличии эмоциональных проблем и отклонений в поведении ребенка и **которые в ходе непосредственного обследования ребенка должны найти подтверждение.**

В данном методе отражены попытки выделения специфических трудностей, связанных с социальной адаптацией, на примере обучения (обучение понимается в широком смысле слова). С точки зрения Д. Стотта, задача выделения типов «трудных» детей является малопродуктивной. Более эффективен, с его точки зрения, путь тщательной фиксации различных форм поведения, свидетельствующих о плохой приспособленности ребенка к социуму.

По мнению Д. Стотта, наблюдателю необходимо предоставить готовые образцы, чтобы избежать произвольности в наблюдении и способе регистрации его результатов и получить такие материалы наблюдения, которые были бы достаточно однозначны, понятны и не содержали никаких готовых выводов.

Исходя из этого, при составлении КН были соблюдены следующие требования:

– выделение однозначных, относительно элементарных фрагментов поведения ребенка;

– группировка этих фрагментов в определенные синдромы, т.е. их классификация;

– определение взаимоотношений между этими фрагментами.

КН включает 198 фрагментов фиксированных форм поведения, о наличии или отсутствии которых у ребенка должен судить наблюдатель, заполняющий карту. Эти фрагменты сгруппированы в 16 синдромов.

При всех достоинствах карты, она не может выступать единственным источником информации о ребенке, т.к. мнение учителя (знакомого взрослого) о нем может носить предвзятый характер.

В связи с этим, в случае возникновения значительных расхождений между оценкой, вынесенной учителем (взрослым) и результатами наблюдения психолога, КН может быть предложена для заполнения нескольким лицам, хорошо знающим данного ребенка. Тогда окончательный результат высчитывается как среднее арифметическое полученных оценок.

Порядок проведения.

Педагогу предлагают регистрационный бланк, в котором он указывает фамилию, имя ребенка и дату заполнения. Точный возраст ребенка вписывает психолог. В регистрационном бланке, заполняемом учителем, должны отсутствовать надписи «нарушения» и «неприспособленность», а также расшифровка синдромов. Напротив каждого синдрома должна стоять римская цифра, соответствующая номеру синдрома в опросном листе.

В регистрационном бланке зачеркиваются те цифры, которые соответствуют формам поведения (фрагментам), наиболее характерным для данного ребенка. В бланке номера симптомов не всегда идут по порядку, их расположение зависит от значимости того или иного симптома для квалификации синдрома (данную подробность педагогу можно не уточнять).

В предлагаемом педагогу опросном листе отсутствуют названия симптомокомплексов, дается лишь их порядковый номер. Ключ (расшифровка симптомокомплексов) применяется только в процессе обработки результатов.

Инструкция: *Просим Вас принять участие в обследовании данного ребенка. Для этого Вам необходимо внимательно прочитать следующие утверждения. Если они характерны для данного ребенка, то в регистрационном бланке зачеркните клеточку с соответствующим номером. Если такое поведение не характерно для этого ребенка, то никаких пометок делать не надо. Для удобства Вашей работы и дальнейшей обработки результатов описания поведения разбиты на несколько блоков, поэтому в бланке ответов содержится несколько строк. Номер строки соответствует номеру в предлагаемой Вам карте наблюдения. Просьба не делать каких-либо пометок в карте наблюдения, все ответы заносите только в регистрационный бланк.*

5. Карта наблюдения Д. Стотта. Ключи и обработка результатов.

I. Недоверие к новым людям, вещам, ситуациям. Это ведет к тому, что любой успех стоит ребенку огромных усилий. От 1 до 11 – менее явные симптомы; от 12 до 16 – симптомы явного нарушения.

II. Депрессия. В более легкой форме (симптомы 1–6) время от времени наблюдаются разного рода перепады активности, смена настроения. Наличие

ФИО оцениваемого
ФИО оценивающего

I	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16										
	II	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	8	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
IV		III	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	V	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
	VI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
	VII	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
	VIII	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		IX	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
		X	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
			XI	2	3	4	1	5	6	7																
				XII	1	2	3	4	5	6	7															
						XIII	1	2	3																	
								XIV	1	2	3	4	5	6	7											
										XV	1	2	3	4	5	6	7									
												XVI	1	2	4	5	3									
														XVII	1	2	3	4	5	6	7					

симптомов 7 и 8 свидетельствует о склонности к раздражению и физиологическом истощении. Симптомы 9–20 отражают более острые формы депрессии. Пунктам данного синдрома обычно сопутствуют выраженные синдромы «тревожность и враждебность по отношению ко взрослым» (см. IV и V), особенно в крайних формах депрессии. По всей вероятности, они действительно репрезентируют элементы депрессивного истощения.

III. Уход в себя. Избегание контактов с людьми, самоустранение. Защитная установка по отношению к любым контактам с людьми, неприятие проявляемого к нему чувства любви.

IV. Тревожность по отношению ко взрослым. Беспокойство и неуверенность в том, интересуются ли им взрослые, любят ли его. Симптомы 1–6 – ребенок старается убедиться, «принимают» ли и любят ли его взрослые. Симптомы 7–10 – обращает на себя внимание и преувеличенно добивается любви взрослого. Симптомы 11–16 – проявляет большое беспокойство о том, «принимают» ли его взрослые.

V. Враждебность по отношению ко взрослым. Симптомы 1–4 – ребенок проявляет различные формы неприятия взрослых, которые могут быть началом враждебности или депрессии. Симптомы 5–9 – относится ко взрослым то враждебно, то старается добиться их хорошего отношения. Симптомы 10–17 – открытая враждебность, проявляющаяся в асоциальном поведении. Симптомы 18–24 – полная, неуправляемая враждебность.

VI. Тревога по отношению к детям. Тревога ребенка за принятие себя другими детьми. Временами она принимает форму открытой враждебности. Все симптомы одинаково важны.

VII. Недостаток социальной нормативности (асоциальность). Неуверенность в одобрении взрослых, которая выражается в различных формах негативизма. Симптомы 1–5 – отсутствие стараний понравиться взрослым. Безразличие и отсутствие заинтересованности в хороших отношениях с ними. Симптомы 5–9 у более старших детей могут указывать на определенную степень независимости. Симптомы 10–16 – отсутствие моральной щепетильности в мелочах. 16 – считает, что взрослые недружелюбны, вмешиваются, не имея на это права.

VIII. Враждебность к детям. От ревнивого соперничества до открытой враждебности.

IX. Неугомонность. Неугомонность, нетерпеливость, неприспособленность к работе, требующей усидчивости, концентрации внимания и размышления. Склонность к кратковременным и легким усилиям. Избегание долговременных усилий.

X. Эмоциональное напряжение. Симптомы 1–5 свидетельствуют об эмоциональной незрелости, 6–7 – о серьезных страхах, 8–10 – о прогулах и непунктуальности.

XI. Невротические симптомы. Острота их может зависеть от возраста ребенка; они также могут быть последствиями существовавшего ранее нарушения.

XII. Неблагоприятные условия среды.

XIII. Сексуальное развитие.

XIV. Умственная отсталость.

XV. Болезни и органические нарушения.

XVI. Физические дефекты.

XVII. Различные симптомы зависимого поведения.

В регистрационном бланке вертикальная черта отделяет более тяжелые нарушения (справа) от менее тяжелых (слева). При подсчете результатов зачеркнутому симптому слева присваивается один балл, тогда как зачеркнутый симптом справа оценивается двумя баллами. Подсчитывается сумма баллов по каждому синдрому и общий коэффициент дезадаптированности по сумме баллов по всем синдромам.

Структура заполненной карты может быть различной.

I вариант. Число выделенных фрагментов незначительно, они относятся к разным синдромам, большинство из них сосредоточено в левой части бланка – коэффициент дезадаптации незначительный (**в целом не более 25 баллов**), следовательно, развитие эмоционально-волевой сферы ребенка можно считать соответствующим норме (при отсутствии разногласий в оценках учителя и наблюдений самого психолога) и в качестве заключения должна быть сделана запись: **«Развитие ребенка соответствует норме».**

II вариант. Число выделенных фрагментов незначительно, но большинство из них сосредоточено в правой части бланка, что свидетельствует о серьезных нарушениях поведения, при отсутствии какого-либо доминирующего синдрома – необходимо уточнить в процессе беседы с ребенком и педагогом степень выраженности каждого синдрома для определения степени дезадаптации. Если на основании уточненных данных психолог видит, что коррекция дезадаптации ребенка возможна в условиях общеобразовательной школы, то в качестве заключения должна быть сделана запись: **«Отклонение. Нуждается в психологической помощи в условиях общеобразовательной школы».**

Если на основании уточненных данных психолог видит, что коррекция дезадаптации ребенка не возможна в условиях общеобразовательной школы, то в качестве заключения должна быть сделана запись: **«Отклонение. Направляется на консультацию к психиатру».** Особое внимание стоит уделить синдромам под номерами II – депрессия; III – уход в себя; V – враждебность по отношению к взрослым; VIII – враждебность к детям; X – эмоциональное напряжение; XI – невротические симптомы.

III вариант. Число выделенных фрагментов сосредоточено в правой части бланка, что свидетельствует о серьезных нарушениях поведения, при этом выделяется какой-либо доминирующий синдром – если доминирующий синдром относится к одному из выше перечисленных, то должна быть сделана запись: **«Отклонение. Направляется на консультацию к психиатру».** Если доминирующий синдром НЕ входит в выше указанную группу синдромов, то должна быть сделана запись: **«Отклонение. Нуждается в психологической помощи в условиях общеобразовательной школы».**

IV вариант. Число выделенных фрагментов достаточно большое, но все они сосредоточены в левой части бланка при отсутствии какого-либо доминирующего синдрома – если коэффициент дезадаптации превышает 25 баллов, то это свидетельствует о серьезности нарушения механизмов личностной адаптации, такой ребенок составляет группу риска, но, тем не менее, его развитие считается соответствующим норме, поэтому должна быть сделана запись: **«Развитие ребенка соответствует норме. Группа риска. Нуждается в психологической помощи в условиях общеобразовательной школы».**

6. Проективная методика «Дом–Дерево–Человек». Общая часть.

Включение данной методики в программу обследования обусловлено относительной простотой ее проведения и возможностью достаточно быстрой оценки параметров эмоционального развития детей по возрастным группам: от 5 до 9 лет.

Настоящие указания включают в себя только те параметры оценки, которые обязательно должны быть зафиксированы при интерпретации результатов проведения рисуночных методик. Поскольку основная цель диспансеризации выявление наличия или отсутствия проблем в развитии, нами не ставилась задача создания полного описания интерпретации проективной составляющей рисуночных методик.

Общезвестны трудности, возникающие при стандартизации интерпретации проективных методик, поэтому в стандартной форме протокола мы предлагаем фиксировать только общепринятые признаки наличия эмоционально-личностного неблагополучия, сознательно избегая более глубокой (и более спорной) интерпретации содержания и причин проявляющихся в рисунке проблем. По усмотрению психолога, проводящего обследование, обязательная интерпретация может быть расширена за счет добавления любой значимой для оценки развития ребенка информации, полученной при проведении методик.

Возможность интерпретации рисунков детей дошкольного и младшего школьного возраста как проективных признается многими исследователями, однако в их интерпретации необходима особая осторожность.

Нельзя проводить проективную интерпретацию рисунков детей, имеющих интеллектуальные проблемы, без сопоставления с результатами обследования интеллектуальной сферы, практически всегда проблема интеллектуального развития сопровождается поведенческими и личностными проблемами, и наоборот – поведенческие и личностные проблемы ребенка обуславливают снижение его познавательных возможностей.

В заключении по результатам диспансеризации обязательно должно быть указано, какая проблема является первичной и обуславливает все остальные – проблема интеллектуального развития, или эмоционально-личностного, поведенческого характера.

Все рисунки выполняются простым, отточенным карандашом (мягкий или твердо-мягкий, марки «В» или «НВ») на стандартном листе бумаги (формат А4). Каждый рисунок выполняется на отдельном листе. Стирание не допускается, при этом разрешаются любые исправления и перерисовки на том же самом листе, об этом делается отметка в протоколе.

После выполнения рисунка задаются вопросы. Если ребенок явно затрудняется в ответе, необходимо переходить к следующему вопросу, отметив наличие затруднений, настаивать на ответе не следует. При рассогласовании ответов и рисунка в заключении отмечается факт рассогласования, но внимание испытуемого к рассогласованию не привлекается. Обязательно фиксируются те характеристики личности, которые выделены по рисункам.

В заключении по результатам обследования по методике Дом – Дерево – Человек указываются только те характеристики, которые проявляются не менее чем в двух рисунках из трех и подтверждаются в беседе по одному из рисунков.

6. 1. Рисунок человека.

После выполнения рисунка необходимо задать ряд вопросов, при этом диссоциация ответов испытуемого и выполненного им изображения человека указывает на негативизм по отношению к обследованию, или на серьезные интеллектуальные затруднения. Факт диссоциации необходимо фиксировать в протоколе.

Вначале задаются уточняющие вопросы (все ответы фиксируются в протоколе):

1. Кого ты хотел нарисовать мужчину или женщину?
2. Сколько ему (ей) лет; молодой или старый это человек?
3. Во что он (она) одет (одета)?

При этом особенно важно, чтобы испытуемый ничего не дорисовывал, не исправлял в рисунке. Рассогласование ответов и рисунка может указывать на интеллектуальные или поведенческие проблемы.

Затем переходят к собственно проективным вопросам:

4. Где он (она) живет – в городе или в деревне?
5. Один или в семье; с кем в семье он живет – есть ли родители, братья, сестры, бабушки, дедушки и т. д.
6. Чем занимается человек (учится, работает); как он учится (работает)?

При ответах на эти вопросы оценивается соответствие ответов реальной жизненной ситуации самого ребенка, рассогласование может указывать на эмоциональное неблагополучие.

7. Добрый он или злой?
8. Любят ли его те, с кем он живет?
9. Есть ли у него друзья?
10. Кого он любит?

Ответы на 7 – 10 вопросы прямо затрагивают наличие у ребенка эмоциональных и поведенческих проблем.

При интерпретации детских рисунков необходимо помнить об ограниченности образительных возможностей. Иногда дети искажают определенные элементы просто потому, что не умеют нарисовать их так, как хотят. Поэтому крайне важно убедиться, что правильно понято предметное значение рисунка, для чего используются ответы на 1 – 3 вопроса.

Изображение человека детьми дошкольного и младшего школьного возраста иногда включает не все основные элементы. Для примерной ориентировки мы приводим таблицу встречаемости основных элементов человеческой фигуры. Диагностически значимо отсутствие на рисунке ожидаемых и обычных, а также появление неожиданных и редких для соответствующего возраста элементов.

Табл. 1 Частота встречаемости элемента, в скобках указана вероятность появления на рисунке (в процентах)

Элемент рисунка	Мальчики			Девочки		
	4 года	6 лет	8 лет	4 года	6 лет	8 лет
Голова	ожидаема (100)	ожидаема (100)	ожидаема (100)	ожидаема (100)	ожидаема (100)	ожидаема (100)
Ноги	ожидаемы (88)	ожидаемы (92)	ожидаемы (100)	ожидаемы (92)	ожидаемы (100)	ожидаемы (100)
Туловище	ожидаемо (84)	ожидаемо (100)	ожидаемо (100)	обычно (65)	ожидаемо (100)	ожидаемо (100)

Руки	обычны (48)	ожидаемы (96)	ожидаемы (100)	обычны (62)	ожидаемы (96)	ожидаемы (100)
Одежда	редко (8)	обычно (60)	обычно (84)	редко (4)	обычно (77)	ожидаема (100)
Шея	необычно (24)	обычно (76)	ожидаемо (92)	необычно (35)	обычно (58)	ожидаемо (92)
Рот	обычно (60)	ожидаемо (96)	ожидаемо (96)	обычно (77)	ожидаемо (100)	ожидаемо (100)
Волосы	необычно (20)	обычно (72)	ожидаемо (88)	необычно (38)	обычно (73)	ожидаемо (96)
Пальцы	необычно (16)	обычно (80)	обычно (72)	необычно (31)	обычно (77)	ожидаемо (88)
Ступни	необычно (32)	обычно (76)	ожидаемо (96)	обычно (62)	ожидаемо (85)	ожидаемо (92)

После выполнения рисунка и беседы в протоколе (см. ниже) знаком «+» или «х» фиксируется наличие элементов фигуры и указываются встречающиеся признаки эмоционального неблагополучия, список которых приведен ниже. Отмечается совпадение данных, полученных в ходе беседы с интерпретацией самого рисунка.

Протокол методики «Рисунок человека»

перерисовка, исправления (да / нет)
вопросы

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____

Наличие элементов фигуры есть / нет	Детали фигуры		Интерпретация (признак, норма / неблагополучие)
	Голова	Ноги	
1. Голова	Туловище		
2. Ноги	Руки		
3. Туловище	Плечи		
4. Руки	Одежда		
5. Одежда	Шея		
6. Шея	Лицо		
7. Рот	Волосы		
8. Волосы	Пальцы		
9. Пальцы	Ступни		
10. Ступни	Штриховка, зачернение		
	Высота рисунка		

Совпадение с данными беседы
Вывод: _____

Психологический комментарий к протоколу «Рисунок человека»

Голова	<i>нечеткая – застенчивость, робость</i>
Ноги	<i>неодинаковых размеров и/или широко расставлены – сильное стремление к независимости, возможно, амбивалентное, негативизм; отсутствуют – эмоциональная дестабилизация</i>
Туловище	<i>слишком крупное – фрустрация значимых потребностей; слишком маленькое – переживание своей малоценности, унижения</i>
Руки	<i>скрещены на груди (за спиной) – враждебная установка, негативизм, чувство вины; как боксерская перчатка – неосознанная агрессия; подняты вверх – возможны органические, интеллектуальные проблемы</i>
Плечи	<i>чрезмерно крупные и/или слишком угловатые – уныние, защита, осторожность</i>
Одежда	<i>чрезмерно детализована – инфантилизм, эгоцентризм, переживание зависимости</i>
Шея	<i>подчеркнуто прорисована – потребность в защитном контроле; длинная, тонкая – торможение, регрессия</i>
Лицо	<i>отсутствие глаз, или ушей, или рта, или носа – нарушение сенсорного контакта с действительностью; прорисовка зубов – агрессивность; улыбка – тревожность</i>
Волосы	<i>сильно заштрихованы – тревога; не заштрихованы и не закрашены – переживание враждебности; чрезмерно акцентированы по сравнению с остальной фигурой – инфантилизм, компенсируемый подчеркиванием своей зрелости; стоят дыбом – негативный эмоциональный фон</i>
Пальцы	<i>сжаты в кулаки, или слишком длинные и/или больше пяти и/или нарисованы без ладоней – агрессия; меньше пяти – переживание бессилия, зависимости</i>
Ступни	<i>с прорисованными пальцами – высокая агрессивность; непропорционально маленькие/большие – эмоциональная дестабилизация, вызванная нарушением взаимоотношений с близкими</i>
Штриховка, зачернение	<i>больше половины рисунка зачернено / заштриховано или выполнено не сплошной, а штриховой линией – сильная тревожность</i>
Высота рисунка	<i>в пределах нижней половины листа – зависимость, тревожность</i>

6. 2. Рисунок дерева

После выполнения рисунка необходимо задать ряд вопросов:

1. Какое дерево ты хотел нарисовать? Береза, липа или плакучая ива указывают на негативную самооценку. Сосна, ель – защитная установка при достаточно высокой активности.
2. Где растет дерево – оно одно растет или в лесу, в саду (если дерево фруктовое, полезно бывает выяснить, какие фрукты на нем растут).

3. Какая погода стоит на рисунке – солнышко светит, или тучи, зима или лето (весна, осень)?

Вопросы 2 и 3 выявляют установку по отношению к социальным контактам!

4. Дерево молодое или старое, большое или маленькое, больное или здоровое? Это вопрос выявляет самоотношение испытуемого, результаты необходимо сопоставить с данными по методике исследования самооценки.

После беседы по выполненному рисунку в протоколе (см. ниже) указывается наличие признаков, список которых приведен в Психологическом комментарии. Отмечается совпадение данных, полученных в ходе беседы с интерпретацией самого рисунка

Протокол методики «Рисунок дерева»

перерисовка, исправления (да / нет)

вопросы

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Детали рисунка	Интерпретация (признак, норма / неблагополучие)
Основание (земля)	
Ветви	
Листва	
Ствол	
Штриховка, зачернение	
Высота рисунка	
Совпадение с данными беседы	
Вывод	

Психологический комментарий к протоколу «Рисунок дерева»

Основание (земля)	<i>правый край ниже левого – сниженный эмоциональный фон; правый край выше левого – положительный эмоциональный фон;</i>
Ветви	<i>направлены вниз – сниженный эмоциональный фон; направлены вверх – положительный эмоциональный фон; выходят из одного участка на стволе – инфантильная защита (для детей старше 7 лет); не связаны со стволом – нарушенный контакт с реальностью;</i>
Листва	<i>закрытая, густая или непрорисованная (пустой круг) – агрессивность; заострения в листве – агрессивность</i>

Ствол	<i>открыт и связан с листвой – нормальное развитие; ограничен снизу – негативные эмоциональные переживания; нарисован кривыми линиями – тревожность; зачернен – тревога, скрытая агрессивность; оторван от земли – затруднения контакта с внешним миром</i>
Штриховка, зачернение	<i>больше половины рисунка зачернено/заштриховано или выполнено не сплошной, а штриховой линией – сильная тревожность</i>
Высота рисунка	<i>в пределах нижней половины листа – зависимость, тревожность</i>

6. 3. Рисунок дома

После выполнения рисунка обязательно задаются вопросы:

1. *Какая погода стоит на рисунке? Чем хуже погода, тем более враждебной ребенок воспринимает окружающую среду.*
2. *Кроме того, необходимо спросить, какой дом хотел нарисовать ребенок – большой или маленький, что нарисовано на крыше, окнах и т. д. Эти вопросы позволяют избежать ошибок при интерпретации параметров рисунка.*
3. *Это новый или старый дом? – Старый дом может указывать на негативный эмоциональный фон, снижение активности.*
4. *Где стоит дом – среди других домов, или отдельно? – Этот вопрос выявляет установку по отношению к социальным контактам, ответ сопоставляется с ответами на аналогичные вопросы к другим рисункам.*
5. *Весьма информативен вопрос о том, куда ведет дорога (дверь, крыльцо – что нарисовано), по данному ответу необходимо определить, направлен ли вектор движения испытуемого внутрь дома (к дому), либо вовне дома (от дома). В сочетании с другими параметрами оценки этот вопрос помогает выявить степень удовлетворенности отношениями с близкими и оценить характер активности за пределами семьи – как компенсацию неудовлетворенности эмоциональными отношениями в семье, поиск поддержки, или как реализацию активной личности в более широкой чем семья социальной среде.*

После беседы по выполненному рисунку в протоколе (см. ниже) указывается наличие признаков, список которых приведен ниже. Отмечается совпадение данных, полученных в ходе беседы с интерпретацией самого рисунка.

Протокол методики «Рисунок дома»

перерисовка, исправления (да / нет)
вопросы

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Психологический комментарий к протоколу «Рисунок Дома»

Размер	<i>маленький дом, дом вдали – переживание отвержения</i>
Расположение	<i>ниже центра листа – пониженный эмоциональный фон</i>
Перспектива	<i>нарушена (уплощение) – после 7 лет указывает на возможность эмоционального конфликта</i>
Дверь	<i>отсутствует – нарушение социальных контактов с замком – враждебность</i>
Труба	<i>отсутствует – недостаток эмоциональной теплоты со слишком густым (по отношению к штриховке остального рисунка) дымом – высокое внутреннее напряжение</i>
Окна	<i>отсутствуют или очень маленькие по сравнению с домом – нарушения межличностных контактов</i>
Штриховка, зачернение	<i>больше половины рисунка зачернено/заштриховано или выполнено не сплошной, а штриховой линией – сильная тревожность</i>
Высота рисунка	<i>в пределах нижней половины листа – зависимость, тревожность</i>

Литература по проективным методам исследования.

- Аллан Дж. Ландшафт детской души. Психоаналитическое консультирование в школах и клиниках / Пер. с англ. – СПб. – Минск: ЗАО «Диалог» – ИП «Лотаць», 1997
- Анастаси А. Психологическое тестирование. в 2х т.т. – М.: Педагогика, 1982.
- Бурлакова Н.С., Олешкевич В.И. Проективные методы: теория, практика применения к исследованию личности ребенка. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001 (Серия «Учебники психотерапии»)
- Маховер К. Проективный рисунок человека. – М.: Смысл, 1996.
- Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие. – М.: ВЛАДОС, 1995.
- Проективная психология / Пер. с англ. – М.: Апрель–Пресс, Изд-во ЭКСМО, 2000 (Серия «Мир психологии»)
- Романова Е.С., Потемкина О.Ф. Графические методы в психологической диагностике. – М.: Дидакт, 1992.
- Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.
- Энциклопедия психологических тестов. Рисуночные тесты. – М.: «КСП», 1997.
- Ферс Грегг М. Тайный мир рисунка / Пер. с англ. – СПб., Европейский Дом, 2000
- Шванцара Й и колл. Диагностика психического развития – Прага: Авиценум, 1978

7. Проективная методика «Рисунок несуществующего животного»

Проведение: рисунок выполняется простым, отточенным карандашом (мягкий или твердо-мягкий, марки «В» или «НВ») на стандартном листе бумаги (формат А4). Стирание не допускается, при этом разрешаются любые исправления и перерисовки на том же самом листе, об этом делается отметка в протоколе (см. приложение).

Затем дается инструкция:

«Придумай и нарисуй несуществующее животное, чебурашек и динозавров – не рисовать».

После выполнения рисунка желательно выяснить значение отдельных деталей рисунка (что это – шипы, или шерсть, или щетина) и т. д. Затем задаются вопросы:

1. Как называется животное?
2. Где живет это животное?
3. Чем оно питается?
4. На кого охотится оно (если животное хищное)?
5. Кто охотится на него, кого оно боится?
6. Как оно защищается?

Ответы фиксируются в протоколе. Цель вопросов – определить, к какой из трех групп относится животное: угрожающее, угрожаемое, нейтральное.

Протокол методики «Рисунок Несуществующего Животного»

перерисовка, исправления (да / нет)

описание животного: _____

ответы на вопросы:

1. _____

2. _____

4. _____

5. _____

6. _____

1. Степень контакта с окружающим миром	<i>высокая</i>	<i>средняя</i>	<i>низкая</i>
2. Агрессивность	<i>высокая</i>	<i>средняя</i>	<i>низкая</i>
3. Страх, тревожность	<i>высокая</i>	<i>средняя</i>	<i>низкая</i>

Вывод

Психологический комментарий к протоколу методики «Рисунок Несуществующего Животного»

Основные показатели	Степень		
	<i>высокая</i>	<i>средняя</i>	<i>низкая</i>
Контакт с окружающим	прорисованы три детали: <i>уши, рот, глаза</i>	прорисовка только двух деталей	прорисована только одна деталь
Агрессивность	только угрожающее животное, прорисованы не менее двух признаков: – <i>рот с зубами (вариант – огнедышащий дракон и т. п.),</i> – <i>рога,</i> – <i>копыта,</i> – <i>когти,</i> – <i>щетина,</i> – <i>иглы, шипы,</i> – <i>острые выступы контура фигуры,</i> – <i>неровный (угловатый, или острый) контур</i>	если животное угрожающее и прорисовано не более одного признака или животное нейтральное и прорисованы не менее двух признаков	только нейтральное животное при прорисовке не более одного признака агрессивности
Страх, тревожность	только угрожаемое животное при прорисовке не менее трех признаков: – <i>открытый рот без языка и зубов,</i> – <i>сильная штриховка области рта,</i> – <i>акцентирование глаз,</i> – <i>сильная прорисовка радужки,</i> – <i>заштриховка линии контура,</i> – <i>защитные детали фигуры (панцирь, чешуя и т. д.),</i> – <i>исправления, перерисовки без улучшения качества рисунка</i>	угрожаемое животное при прорисовке не более двух признаков или нейтральное животное при прорисовке не менее трех признаков	только нейтральное животное при прорисовке не более двух признаков

При низкой степени контакта с окружающим миром в сочетании с высокой агрессивностью и/или высокой тревожностью необходимо дополнительное комплексное обследование.

8. Развернутый комментарий Е.С. Романовой к тесту РНЖ

В дополнение к сжатым инструкциям по работе с РНЖ приводим и развернутый комментарий по применению данной методики (Е.С. Романова, С. 230–234)

Этот тест построен на теории психомоторной связи. Как известно, тенденция движения имеет направление в пространстве: удаление, приближение, притягивание к себе, наклон выпрямление, подымание, падение и т. д. При выполнении рисунка лист бумаги представляет собой модель пространства и, кроме состояния мышц, фиксирует отношение к пространству, то есть возникшую тенденцию. Пространство, расположенное сзади и слева от субъекта, по данной концепции связано с прошлым и бездеятельностью (отсутствием активной связи между мыслью–представлением и его осуществлением). Правая сторона, пространство впереди и вверху связана с будущим и действенностью. Левая сторона на листе связана с отрицательно окрашенными и депрессивными эмоциями, с неуверенностью и пассивностью. Правая (соответственно руке) – с положительно окрашенными эмоциями, энергией, активностью, конкретностью действия. На этих предположениях построены также такие давно разработанные и статистически выверенные тесты, как «Рисунок человека», рисунок–тест «Дерево», тест «Миокинетика» Мира–и–Лопеса и др.

Этими же идеями можно воспользоваться при анализе результатов данного теста.

По своему характеру этот тест относится к числу проективных, результат анализа может быть представлен в описательных формах. По составу данных тест ориентировочный, и поэтому как единственный метод исследования использован быть не может (требует объединения с другими методами или тестами, то есть использования в качестве батарейного инструмента исследования). *Лист бумаги для работы лучше всего брать белый или слегка кремовый, неглянцевый.* Карандаш – средней мягкости, ручкой и фломастером рисовать не следует.

Положение рисунка на листе. В норме рисунок обычно расположен на средней линии стандартного листа.

Положение рисунка ближе к верхнему краю листа (чем больше, тем выраженное) трактуется как высокая самооценка, недовольство собственным положением в социуме и недостаточностью признания со стороны окружающих; тенденция к самоутверждению, претензия на признание. Положение рисунка в нижней части листа – неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем, социальном положении, в признании, отсутствие тенденции к самоутверждению.

Рисунок смещен влево – устремленность в прошлое, бездеятельность, низкий уровень мыслительной деятельности. Рисунок смещен вправо – устремленность в будущее, положительные эмоции, высокая активность.

Голова, повернутая вправо, – устойчивая тенденция к действенности: почти все, что планируется, осуществляется или, по крайней мере, начинает осуществляться, если даже не доводится до конца. **Голова, повернутая влево,** – тенденция к рефлексии, размышлениям, «не человек действия», лишь незначительная часть замыслов реализуется или хотя бы начинает реализовываться. Нередко также – нерешительность, боязнь активных действий. Положение **анфас** трактуется как эгоцентризм, эгоизм, полное довольство собой.

На голове могут быть нарисованы детали, соответствующие органам чувств: уши, рот, глаза.

Уши. Значение этой детали – заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих. В сочетании с другими показателями определяет, предпринимает ли испытуемый что–либо для завоевания положительной оценки или только реагирует эмоционально на оценки окружающих (радость, гордость, обида, огорчение...), не изменяя своего поведения.

Рот. Приоткрытый рот в сочетании с языком при отсутствии прорисовки губ – трактуется как большая речевая активность (болтливость); в сочетании с прорисовкой губ – чувственность; иногда – то и другое вместе. Открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно зачерченный, говорит о легкости возникновения опасений и страхов, недоверия. Рот с зубами – вербальная агрессии; в большинстве случаев – защитная («огрызается», «задирается», «грубит» в ответ на осуждение или порицание). Для детей и подростков в случае боязливости, тревожности характерен рисунок зачерченного рта округлой формы.

Глаза. Этот символ присущего человеку переживания страха особенно подчеркивается резкой прорисовкой радужной оболочки.

Ресницы – это заинтересованность автора в восхищении окружающих его внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения, демонстративные манеры в поведении.

Увеличенный лоб говорит о том, что испытуемый ценит рациональное начало, а возможно, и эрудицию в себе и окружающих.

На голове животного бывают нарисованы дополнительные детали: **рога** – защита, агрессия (определить по сочетанию с другими признаками агрессии – когтями, щетиной, иглами), **перья** – тенденция к самоукрашению и самоопределению к демонстративности, **грива, шерсть, подобие прически** – чувственность, подчеркивание своего пола и иногда ориентировка на сексуальность.

Большие, крепкие ноги, лапы: основательность, обдуманность, рациональность решений, выводов, суждений, опора на существенные положения и значимую информацию.

Тонкие ноги, лапы – поверхностность суждений, иногда – импульсивность принятия решения. То же самое при отсутствии или почти отсутствии ног. Обратит внимание на характер соединения ног (лап) с корпусом: соединены точно тщательно или небрежно, слабо, не соединены совсем. Первое говорит о серьезности контроля за своими рассуждениями выводами, решениями. Второе – наоборот.

Однотипность и однонаправленность, а также **повторяемость** форм ног, лап, любых элементов опорной части свидетельствуют о конформности суждений, установок, их стандартности, банальности. Разнообразие в форме и положении этих деталей – своеобразие установки, суждений, самостоятельность, небанальность, иногда даже творческое начало (в норме) или инакомыслие (ближе к патологии).

Части, поднимающиеся над туловищем, могут быть **функциональными** или **украшающими:** крылья, дополнительные ноги, щупальца, детали панциря или перья, бантики, что–то вроде завитушек, кудрей, цветков. **Крылья, дополнительные ноги, детали панциря** – это энергия охвата разных областей человеческой деятельности, уверенность в себе, любознательность,

широта общения, завоевание себе места под солнцем, крылья – увлеченность своей деятельностью. *Щупальца* – смелость предприятий. Вторичные детали – *бантики, завитушки*, – демонстративное стремление обратить на себя внимание, манерность.

Положение хвоста. Хвост вправо – положительная тенденция отношения к собственным действиям и поведению. Влево – отрицательное отношение к собственным действиям, самобичевание. Вверх – уверенность, бодрость, положительное отношение к себе. Вниз – подавленность, сожаление о сделанном, недовольство собой, неуверенность.

Контуры фигуры анализируются по наличию или отсутствию выступов (типа щитов, панцирей, игл), прорисовки и затемнений линии контура. Это защита от окружающих: агрессивная – если она выполнена в острых углах; со страхом и тревогой – если имеет место затемнение–«запачкивание» контурной линии; с опасением, подозрительностью – поставлены щиты, «заслоны», линия удвоена и т.д.

Направленность такой защиты соответственно пространственному положению: верхний контур – против вышестоящих, против лиц, реально имеющих возможность наложить запрет, ограничение, осуществить принуждение, то есть против старших по возрасту, родителей, учителей, начальников, руководителей; нижний контур фигуры – защита против насмешек, непризнания, отсутствия авторитета у нижестоящих, младших, боязнь осуждения; боковые контуры – недифференцированная опасливость и готовность к защите и самозащите любого порядка и в разных ситуациях; то же самое – элементы «защиты» расположенные не по контуру, а внутри контура, на самом корпусе «животного». Справа – усиленная защита своей деятельности. Слева – защита своих мнений, убеждений, вкусов.

Общая энергия оценивается количеством изображенных деталей: только ли необходимое количество, чтобы дать представление о придуманном несуществующем животном (тело, голова, конечности или тело, хвост крылья и т. п.), с заполненным контуром, без штриховки и дополнительных линий и частей, просто примитивный контур, или же имеет место щедрое изображение не только необходимых, но и усложняющих конструкцию дополнительных деталей. Чем больше составных частей и элементов (помимо самых необходимых), тем выше энергия. И наоборот – слабая энергичность, астеничность, органика, хроническое соматическое заболевание. То же самое подтверждается характером линии: слабая паутинообразная линия – «возит карандаш по бумаге», не нажимая на него, линия жирная, с нажимом – это не энергия, а тревожность, особенно если линия резко продавлена, видимая даже на обратной стороны листа – резкая тревожность. Следует обратить внимание также на то, какая деталь, какой символ выполнен таким образом, то есть к чему *привязана тревога*.

Тематические животные делятся на *урожаемых* (птицы, улитки, муравьи), *угрожающих* (буйволы, лев, бегемот) и *нейтральных* (белки, собаки, кошки). Это отношение к своему «Я», представление о своем положении в мире, как бы идентификация себя по значимости с зайцем, букашкой, слоном, собакой и т. п. В данном случае рисуемое животное – представитель самого рисуемого.

Уподобление рисуемого несуществующего *животного ЧЕЛОВЕКУ*, начиная с постановки животного в положение прямохождения, кончая одеванием его в человеческую одежду, включая похоть морды на лицо, ног или лап на руки, свидетельствует об инфантилизме, эмоциональной незрелости (соответственно, степени выраженности «очеловечивания» животного). Механизм сходен аллегорическому значению животных и их характеров в сказках, притчах и других фольклорных формах.

Степень агрессивности выражена количеством, расположением и характером *острых углов* в рисунке независимо от их связи с той или иной деталью изображения. Особенно весомы в этом отношении прямые символы агрессии – когти острые клювы, зубы, иглы.

Следует обратить внимание также на **АКЦЕНТИРОВАНИЕ СЕКСУАЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ** – вымени, сосцов, груди при человекоподобной фигуре. Это отношение к полу, вплоть до фиксации на проблемах секса.

Фигура круга, особенно ничем не заполненного, символизирует и выражает тенденцию к скрытности, замкнутости закрытости своего внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим, наконец, нежелание подвергаться тестированию. Такие рисунки дают обычно очень ограниченное количество данных для анализа.

«Вмонтирование» механических частей в живую ткань животного, постановка фигуры животного на постамент, тракторные гусеницы, пропеллеры, винты, электролампы и т. п. наблюдаются, главным образом, у больных шизофренией и глубоких шизоидов.

Творческие возможности выражены обычно количеством сочетающихся в фигуре элементов. Банальность, отсутствие творческого начала принимают форму «готового», существующего животного, к которому всегда лишь «придельвается» также «готовая», существующая у другого животного деталь, чтобы нарисованное животное стало «несуществующим» (кошка с крыльями, рыба с перьями и т. д.). Оригинальность выражается в форме построения фигуры из элементов, а не из целых «заготовок».

Название. Встречаются названия поверхностно–звуковые, без всякого осмысления («лиошана», «грятекр»), знаменующие легкомысленное отношение к окружающему, неумение учитывать сигналы опасности, наличие аффективных критериев в основе мышления, перевес эстетических элементов в суждении над рациональными. Наблюдаются иронически–юмористические названия («риночурка», «девошпор», «пузыреид»). Это говорит об иронически–снихождительном отношении к окружающим. Инфантильность характеризуется названиями, имеющими обычно повторяющиеся элементы («тру–тру», «люлюка», «кус–кус»).

Склонность к фантазированию (чаще защитного порядка) выражена обычно непомерно удлиненными названиями («аберосинитиклирон», «гулобарниклета-мнешиния» и т. д.)

Рациональное сочетание смысловых частей («летающий заяц») – рациональность, конкретная установка при ориентации и адаптации. Книжно–научное название, иногда с латинским суффиксом или окончанием («ратомтиус») – демонстрация собственного разума, эрудиции, знаний.

9. Психодиагностический комплекс Е.А. Стребелевой. Общая характеристика.

Комплекс «Психолого-педагогическое обследование детей дошкольного и младшего школьного возраста» представляет собой набор психодиагностического инструментария для обследования детей в возрасте от 3 до 9 лет. В основу комплекса положены методики, разработанные и апробированные доктором педагогических наук Е.А. Стребелевой. Составители методических указаний подобрали необходимый стимульный материал, несколько изменили набор методик для обследования детей 7-9 лет, ввели балльные оценки результатов обследования детей младшего школьного возраста. Разработаны рекомендации для психолога по выявлению отклонений в речевом развитии детей разного возраста.

Комплекс предназначен для психологов образовательных и медицинских учреждений и является обязательным минимумом для обследования ребенка в процессе Всероссийской диспансеризации детей на территории Ярославской области. Предлагаемые методики позволяют оценить параметры интеллектуального развития детей по возрастным группам: от 3 до 9 лет.

С помощью материалов комплекса можно провести обследование, количественный и качественный анализ восприятия, памяти, мышления и речи ребенка для определения индивидуальных особенностей и диагностики нарушений психического развития.

Комплекс может быть использован в практической работе педагогов-психологов общеобразовательных и специальных (коррекционных) дошкольных и школьных учреждений, при дифференциации детей по группам обучения, наборе коррекционно-развивающих групп детей со специальными нуждами, в ежедневной работе психолога, для работы с семьей ребенка и т.д.

Комплекс состоит из методических рекомендаций и стимульного материала: наборов игрушек, цветных картинок и таблиц, собранных в приложениях. В методических рекомендациях подробно описано необходимое для работы оборудование, назначение и использование предлагаемых диагностических материалов.

Психолого-педагогическое обследование ребенка определенной возрастной группы включает в себя 10 заданий, каждое из которых оценивается по четырех балльной системе. Четко описаны критерии балльных оценок, предложена интерпретация полученных ребенком баллов, в соответствии с которой ребенку при необходимости должна быть оказана специальная квалифицированная коррекционная помощь тех или иных специалистов: психолога, логопеда, дефектолога, психиатра, невропатолога и т.д.

Особо следует обратить внимание психологов на обследование состояния речи ребенка. Цель обследования речи психологом – выявить факт отклонения от нормального речевого развития и направить ребенка на углубленное обследование к логопеду.

Психолог должен также обратить внимание на тот факт, что выполняемые ребенком рисунки дома, дерева и человека подлежат не только оценке в плане определения уровня интеллектуального развития, но и психологической интерпретации в плане выявления эмоциональных проблем. Поэтому эти рисунки следует выполнять на отдельных листах в соответствии с требованиями, изложенными в методических указаниях (см. п.6 данной брошюры).

10. Психодиагностический комплекс Е.А. Стребелевой. Обследование детей 7-8 лет

10.1. Беседа.

ВНИМАНИЕ! ОТВЕТЫ РЕБЕНКА ЗАНЕСТИ В ОТДЕЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ

Как тебя зовут? Какая у тебя фамилия? Сколько тебе лет? Когда ты родился? В каком месяце у тебя день рождения? Сколько лет тебе будет через 2 года? Сколько лет тебе было в прошлом году или год назад? Как зовут твою воспитательницу? В каком классе ты учишься? Сколько детей в классе? Есть ли у тебя друг? Как его зовут? В каком городе живешь? Скажи свой адрес. Как называется наша страна? Какой главный город? Какие ты знаешь времена года? Какое сейчас время года? Какой месяц? Какой день недели? Какие еще дни недели ты знаешь? Чем ты любишь заниматься? Какая у тебя любимая игра? Какие у тебя есть игры (игрушки)? Какие передачи любишь смотреть по телевизору? Какой любимый фильм (мультфильм)? О чем он? Какие книги любишь читать? Какая любимая книга? О чем она? Что именно тебе в ней нравится?

Анализ поведения ребенка во время беседы, характера ответов, эмоциональных реакций позволяет лучше понять ребенка, адекватно подобрать методики дальнейшего исследования с учетом его психологических особенностей и уровня развития.

4 балла – ребенок точно и достаточно полно на большинство вопросов.

3 балла – ребенок дает сведения о себе и близком окружении, затрудняется в ответах на более широкие вопросы.

2 балла – ребенок дает 4-5 правильных ответов, не ориентируется во временных и пространственных понятиях.

1 балл – сведения о себе ограничиваются знанием имен, другие ответы случайны и неадекватны.

10.2. Опосредованное запоминание.

Внимание! Ход эксперимента занести в отдельный протокол

Методика направлена на исследование способности пользования вспомогательными средствами (в данной методике – предметными картинками) для запоминания и припоминания. От момента запоминания и до момента отсроченного воспроизведения должно пройти (40 – 60 мин).

Оборудование: набор карточек (см. приложение).

Инструкция: «Ты должен запомнить слова, которые я назову, а чтобы их легче было запоминать, выбери самую подходящую картинку из тех, которые я дал тебе» (перед ребенком раскладывают картинку). Если ребенок понял инструкцию, то можно начинать исследование.

Процедура проведения: называют слово, ребенок выбирает подходящую картинку и объясняет связь между словом и картинкой. В случае затруднения ребенку оказывают помощь. Когда все слова названы и картинки подобраны, последние складываются стопочкой и убираются. После окончания работы с ребенком, перед его уходом, ему называют одну за другой картинку и просят вспомнить слово. Если у ребенка возникают трудности в понимании цели задания, необходимо объяснить на примере, показав связь между словом и картинкой.

Анализ результатов выполнения:

4 балла – дети без труда запоминают смысл задания и с интересом, творчески проводят выбор картинок к словам. При воспроизведении слов дети могут не сразу вспомнить слово, но они не называют то, что изображено на картинке;

3 балла – дети также без помощи понимают цель задания. Они устанавливают смысловые связи между словами и картинками и воспроизводят предложенные слова. Установление более далеких связей вызывает затруднения, но при оказании помощи дети выполняют задание;

2 балла – дети испытывают большие трудности в понимании инструкции, даже в самом облегченном варианте (пять картинок – пять слов) и при показе выполнения задания не могут установить связи между словами и изображениями на картинках. Им легче воспроизвести слова (механически запомнить), чем воспользоваться картинкой. Обычно при показе картинок эти дети даже не пытаются вспомнить слово, а просто называют то, что изображено на картинке.

1 балл – ребенок не понял смысла задания.

9.3. Зрительное восприятие. Разрезные картинки.

Оборудование: три картинки с изображением знакомых ребенку предметов, разрезанные на части по горизонтальным и вертикальным линиям (Буратино, Красная Шапочка) и по диагоналям (вертолет).

Методика направлена на определение сформированности пространственного восприятия, способности видеть целое на основе отдельных его частей.

Процедура проведения: детям показывают сначала одну уже составленную картинку (разрезанную по горизонтали и вертикали), затем части ее перемешивают. Инструкция: «Сделай, как было».

Если это задание посильно, то предлагают более сложный вариант – перемешанные части всех трех картинок. Важно проследить характер действий ребенка: отбор частей с учетом линий разреза, изображенного и т.д.

Анализ результатов выполнения:

4 балла – дети без труда выполняют задание. Они используют рациональный способ складывания частей в целое. Их интересует сам процесс деятельности и конечный результат;

3 балла – дети могут допускать ошибочные действия, но наводящие вопросы и организующая помощь оказываются эффективными;

2 балла – дети выполняют задания только после показа составленных картинок. Картинки, разрезанные по диагонали, вызывают затруднения. Недоступным для самостоятельного выполнения оказывается вариант задания, когда части всех трех картинок перемешаны;

1 балл – дети задание не понимают и не выполняют.

10.4. Конструктивный праксис. Построение фигур из палочек.

Оборудование: 20 палочек (см. приложение).

Направленность методики: выявляются сформированность представлений о формах, способность произвести их анализ (расчленить фигуры на отдельные составляющие их элементы) и синтезировать в единое целое, умение обозначить формы соответствующим термином.

Процедура выполнения:

Задание 1. Детям предлагается построить по вербальной инструкции геометрические фигуры: треугольник, прямоугольник, квадрат – и назвать каждую из них;

Задание 2. Построение более сложных фигур из палочек (домика, двух надстроенных друг на друга ромбов) по памяти. Педагог строит фигуру за ширмой, предъявляет ее ребенку, затем разрушает или закрывает ее, и ребенок должен воссоздать образец по памяти. Обязательно выявляется умение словесно обозначить построенные фигуры.

Анализ результатов выполнения:

4 балла – дети 1 задание выполняют успешно, даже пытаясь в отдельных случаях проанализировать различия между прямоугольником и квадратом. В задании 2 возникают затруднения, требуется помощь в виде объяснения;

3 балла – дети выполняют задание 1, но могут путать прямоугольник и квадрат. В задании 2 требуется помощь в объяснении принципа построения фигуры, либо повторного показа;

2 балла – дети даже задание 1 выполняют, копируя оставленный образец. Построение ромбов осуществляется по лежащему перед ними образцу путем проб и ошибок.

1 балл – дети не поняли смысла задания.

10.5. Исключение неподходящей картинки (А), слова-понятия (Б).

Оборудование: таблицы с 4-мя картинками, таблица слов.

Направленность методики: исследуются аналитико-синтетическая деятельность, способность актуализировать имеющиеся знания и представления; уровень обобщения, логическая обоснованность решения предложенных заданий, четкость формулировок, выводы.

Процедура выполнения: Перед ребенком поочередно кладут таблицы.

А. Инструкция: «Здесь три картинки чем-то подходят друг к другу, а одна не подходит. Скажи (или покажи), какая не подходит». После ответа ребенка обязательно надо спросить: «Почему не подходит? Каким одним словом можно назвать три похожие картинки, что это такое?»

При работе с исключением слов-понятий (задание Б), чтобы плохая техника чтения детей не повлияла на выполнение главной цели задания, целесообразно читать детям предлагаемые наборы слов-понятий.

Инструкция: «Здесь написаны слова. Одно слово по смыслу не подходит. Скажи, какое это слово».

Анализ результатов выполнения:

4 балла – дети без труда выполняют задания А и Б;

3 балла – дети без труда задания А и Б, но испытывают затруднения в подборе обобщающего понятия. Необходимы наводящие вопросы;

2 балла – дети испытывают значительные трудности при выполнении всех заданий, им непонятна инструкция. Задание А выполняется детьми при уточняющих вопросах;

1 балл – дети нуждаются в более подробном разъяснении с показом выполнения. В задании А не выделяют существенные признаки, обобщение строится на отдельных внешних свойствах, дают нелепые объяснения. Помощь оказывается неэффективной.

10. 6. Рассказ по серии сюжетных картинок.

Оборудование: четыре сюжетные картинки с изображением последовательных событий.

Методика направлена на исследование мыслительных процессов, сообразительности, умения проанализировать изображенные на картинке (картинках) события, выделить существенные моменты, смысл ситуации, сделать выводы, установить пространственно–временные и причинно–следственные отношения.

Обращается внимание на умение ребенка построить связный и логически последовательный рассказ, отмечается эмоциональное отношение к картинке (картинкам). Кроме того, учитываются виды помощи, оказываемой ребенку во время выполнения заданий.

Процедура выполнения: Перед ребенком раскладывают картинки в случайном порядке и предлагают разложить их так, чтобы получился рассказ.

Инструкция: «Разложи картинки по порядку и составь по ним рассказ».

В том случае, если ребенок разложил серию неправильно, следует попытаться, задавая наводящие вопросы, довести до его понимания предложенный сюжет. Если такая помощь не привела к успеху, можно попробовать начать рассказывать, иногда в процессе рассказа испытуемый находит и исправляет ошибки.

Если ребенок не может разобраться в последовательности картинок, следует предложить ему серию картинок, уже разложенных в нужной последовательности.

Если ребенок обнаруживает полное непонимание сюжета, после оказания ему помощи следует прекратить выполнение задания.

Анализ результатов выполнения:

4 балла – дети способны правильно установить последовательность событий, выявить причинно–следственные связи и составить рассказ;

3 балла – дети испытывают затруднения при составлении рассказа по самостоятельно правильно разложенной серии последовательных картинок, предпочитают вопросно–ответную форму. Иногда нуждаются в помощи и при раскладывании картинок в правильной последовательности;

2 балла – дети передают содержание отдельной сюжетной картинки. Чаще воспринимают ее фрагментарно, просто перечисляя изображенные предметы и не связывая их единым сюжетом. Понимание скрытого смысла сюжетных картинок затруднено. Оказание помощи не эффективно;

1 балл – ребенок не понял смысла задания.

10. 7. Существенные признаки.

Оборудование: бланк–таблица.

Направленность методики: исследуются запас и точность представлений, умение выделять существенные признаки, логичность суждений, устойчивость способа рассуждений при решении однотипных задач.

Процедура выполнения: Перед ребенком кладут бланк и обращают его внимание на то, что перед скобкой – одно главное слово, а в скобках – много (пять) слов. Читают первый ряд: «Сад (растения, садовник, собака, забор, земля)».

Инструкция: «Выбери из слов в скобках только два самых главных, без которых сада не бывает». В случае затруднений или неверных ответов задаются наводящие вопросы и даются разъяснения.

Анализ результатов выполнения:

4 балла – дети выполняют задание, но требуется организующая помощь («Нитеропись, подумай») или помощь в виде наводящих, уточняющих вопросов;

3 балла – дети испытывают трудности, часто ориентируются на случайные привычные ассоциации, иногда отвечают наугад. Тем не менее, при оказании помощи способны найти правильное решение;

2 балла – дети не понимают цели задания. Помощь малоэффективна. Лишь в некоторых наиболее легких задачах при совместном решении дети находят нужные слова;

1 балл – ребенок не понимает смысла задания.

10. 8. Сравнение понятий.

Оборудование: Таблицы парных понятий.

Методика служит для выявления умения выделить существенные признаки различия или сходства, т.е. умения осуществлять аналитико–синтетическую деятельность, осмыслять.

Выделяя в предметах и явлениях признаки сходства и различия, ребенок обнаруживает способность к обобщению. Неумение выделять существенное в предметах и явлениях свидетельствует о слабости обобщения.

Процедура выполнения: ребенку предлагают определить главное различие между девочкой и куклой или установить, чем похожи мост и лодка, и т.д. В тех случаях, когда ребенок не может сам выявить существенные признаки различия или сходства, ему оказывается помощь, а затем предлагают для сравнения аналогичную пару понятий для определения возможности осуществления переноса и умения использовать помощь.

Необходимо обращать внимание на то, удастся ли ребенку дать сразу точный ответ или он идет поэтапным путем, интуитивно нащупывая правильный ответ, от несущественного к существенному, очень многословно и подробно.

Анализ результатов выполнения:

4 балла – дети довольно успешно справляются с выполнением этого задания.

Иногда требуют организующей помощи;

3 балла – дети идут поэтапным путем, от несущественного к существенному, но перенос на аналогичное задание осуществлять могут, т.е. оказанную помощь принимают и используют. При выполнении более сложных заданий нуждаются в помощи. Более трудным оказывается установление существенных признаков сходства;

2 балла – дети осуществляют сравнение по несущественным признакам;

1 балл – ребенок задания не понял.

10. 9. Понимание скрытого смысла текстов рассказов.

Оборудование: карточка с текстом рассказа.

Направленность методики: выявление сообразительности, умения понимать события и строить последовательное логичное умозаключение, умения передать содержание рассказа.

Процедура выполнения: ребенок сам читает или ему передают устно содержание рассказа и предлагают передать содержание, пересказать. Затем ему задают вопросы, способствующие выявлению смысла рассказа.

Анализ результатов выполнения:

4 балла – дети справляются с выявлением скрытого смысла. Иногда им требуется организующая помощь;

3 балла – дети испытывают трудности в выявлении скрытого смысла рассказов и нуждаются в оказании различных видов помощи;

2 балла – понимают и пересказывают рассказ буквально, скрытого смысла не понимают даже после оказания всех видов помощи, вплоть до прямой подсказки;

1 балл – задание ребенку недоступно.

10. 10. Простые аналогии.

Оборудование: бланк-таблица.

Направленность методики: исследуются запас и точность представлений об окружающем мире. Понимание логических связей и отношений между понятиями, способность сохранять заданный способ рассуждений при решении большого количества разнообразных задач, требующих однотипного способа выполнения.

Процедура выполнения: инструкция дается в форме показа решения трех первых задач: «Посмотри, слева два слова: сверху – «лошадь», внизу – «жеребенок». Какая между ними связь? Жеребенок – детеныш лошади. А справа сверху одно слово – «корова», а внизу пять слов на выбор. Надо найти только одно, которое будет относиться к слову «корова», как «жеребенок» – к «лошади», т.е. чтобы оно означало детеныша коровы. Это будет... теленок». Если ребенок не улавливает связи, можно совместно выполнить еще два-три примера.

Анализ результатов выполнения:

4 балла – дети выполняют задание после подробной инструкции с показом решения нескольких задач. Как правило, после того, как цель задания становится понятной, дети по аналогии начинают выполнять задание. Наводящие вопросы помогают установить логические связи между словами. Из-за малого жизненного опыта и бедности представлений качество выполнения этой методики может оказаться низким;

3 балла – дети испытывают большие трудности при выполнении. Подробная инструкция с разъяснением и показом на нескольких примерах оказывается недостаточной при решении более сложных задач. В этих случаях требуется совместное выполнение;

2 балла – дети не устанавливают связи, и после оказания всех видов помощи, дают случайные ответы;

1 балл – ребенку задание недоступно.

Обследование речи.

Обследование речи ребенка младшего школьного возраста включает:

- * проверку звукопроизношения (оценивается в ходе обследования);
- * проверку способности проговаривать слова со сложной слоговой структурой (см. обследование детей 5 лет);
- * правильность употребления простых и сложных предлогов (см. обследование детей 5-6 лет);
- * владение навыками правильного словоизменения и словообразования;
- * умение связно пересказывать и составлять рассказы, пользуясь разными типами предложений.

Особое внимание следует обратить на самостоятельные письменные работы по русскому языку. При наличии дисграфических ошибок ребенка необходимо направить на консультацию к логопеду, даже при отсутствии нарушений в устной речи.

№	Задание	Кол-во баллов	Примечания психолога
1	Беседа*		
2	Опосредованное запоминание*		
3	Зрительное восприятие. Разрезные картинки.		
4	Конструктивный праксис. Построение фигур из палочек.		
5	Исключение неподходящей картинки (А), слова-понятия (Б).		
6	Рассказ по серии сюжетных картинок		
7	Существенные признаки		
8	Сравнение понятий		
9	Понимание скрытого смысла текстов рассказов		
10	Простые аналогии		
ИТОГО:			

* – полный протокол беседы и методики «Опосредованное запоминание» хранится у психолога.

Речь

активная речь

воспроизведение слов сложной слоговой структуры

- Норма Искажение Сокращение

употребление простых и сложных предлогов

- Да Нет Не в полном объеме

словообразование

- Да Нет Не в полном объеме

составление рассказа по серии сюжетных картинок

а) самостоятельность в составлении рассказа Да Нет

б) звукопроизношение Норма Нарушено

в) наличие аграмматизмов Да Нет

состояние письменной речи Норма Дисграфические ошибки

Рекомендация занятия с логопедом Да Нет

Оценка результатов по Е.А. Стребелевой

Различия между обследуемыми детьми состоят в основном в характере познавательной деятельности: в принятии задания, способах выполнения (самостоятельно или при помощи взрослого), обучаемость, интерес к результату. В соответствии с этим обследуемых детей можно разделить на 4 группы.

ПЕРВУЮ ГРУППУ (10 – 12 баллов) составляют дети, которые в своих действиях не руководствуются инструкцией, не понимают цель задания, а поэтому не стремятся его выполнить. Они не готовы к сотрудничеству с взрослым, не понимая цели задания, действуют неадекватно. Более того, эта группа детей не готова даже в условиях подражания действовать адекватно.

Показатели детей этой группы свидетельствуют о глубоком неблагополучии в их интеллектуальном развитии. Необходимо комплексное обследование.

ВО ВТОРУЮ ГРУППУ (13 – 23 балла) входят дети, которые самостоятельно не могут выполнить задание. Они с трудом вступают в контакт со взрослыми, действуют без учета свойств предметов. В характере их действий отмечается стремление достигнуть определенного искомого результата, поэтому для них характерными оказываются хаотические действия, а в дальнейшем – отказ от выполнения заданий.

В условиях обучения, когда взрослый просит выполнить по подражанию, многие из них справляются. Однако после обучения самостоятельно выполнить задание дети этой группы не могут, что свидетельствует о том, что принцип действия остался ими не осознан. При этом они безразличны к результату своей деятельности.

Анализ данных детей этой группы позволяет говорить о необходимости использования других методов изучения (обследования психоневролога и др.).

ТРЕТЬЮ ГРУППУ (24 – 33 балла) составляют дети, которые заинтересованно сотрудничают с взрослыми. Они сразу же принимают задания, понимают условия этих заданий и стремятся к их выполнению. Однако самостоятельно, во многих случаях, они не могут найти адекватный способ выполнения и часто обращаются за помощью к взрослому. После показа способа выполнения задания педагогом многие из них могут самостоятельно справиться с заданием, проявив большую заинтересованность в результате своей деятельности.

Показатели этой группы говорят о том, что в этой группе могут оказаться дети с нарушениями слуха, зрения, локальными речевыми нарушениями, с минимальной мозговой дисфункцией и т.п. Таким детям требуется коррекционно-развивающая помощь в условиях образовательного учреждения.

ЧЕТВЕРТУЮ ГРУППУ (34 – 40 баллов) составляют дети, которые с интересом принимают все задания, выполняют их самостоятельно, действуя на уровне практической ориентировки, а в некоторых случаях и на уровне зрительной ориентировки. При этом они очень заинтересованы в результате своей деятельности. Эти дети, как правило, достигают хорошего уровня психического развития.

11. Тест интеллекта Р. Кеттелла свободный от влияния культуры

Разработанный Р.Кеттеллом тест интеллекта, свободный от влияния культуры (Culture-Fair Intelligence Test – CFIT) был впервые опубликован в 1949 году Институтом личностного тестирования и тестирования способностей (США). Существует три варианта «Теста интеллекта, свободного от влияния культуры» Р. Кеттелла:

С.Ф.1 – предназначен для детей в возрасте от 4 до 8 лет и для умственно отсталых взрослых;

С.Ф.2 – рекомендуется автором для детей с 8 до 16 лет;

С.Ф.3 – преимущественно для студентов вузов, а также для взрослых.

Каждая шкала имеет две параллельные формы А и В.

Тест интеллекта Р. Кеттелла построен на основе понятия общей способности «устанавливать отношения», которая является относительно постоянной характеристикой индивида и проявляется в различных сферах – вербальной, числовой, пространственной, в области социальной «ловкости». По данным некоторых американских исследований данный тест дает более высокую корреляцию с успехами в школе, по сравнению с другими тестами. Его корреляция со школьной успеваемостью составляет 0.36, а по тесту Бине – 0.25. По имеющимся данным тест обнаруживает корреляцию с тестом Стенфорд–Бине на уровне 0.56 (более поздние данные указывают на величину 0.71). Корреляция его с тестом Отиса составляет 0.73; с тестом А.С.Е. – 0.59; с тестом Векслер–Белевью – 0.84.

Для проверки возможности использования «Теста интеллекта, свободного от влияния культуры» Р. Кеттелла на отечественной популяции нами была взята форма **С.Ф.2А**, которая, как отмечалось выше, предназначалась для детей в возрасте от 8 до 16 лет.

11. 1. Структура теста С.Ф.2А

Тест интеллекта свободный от влияния культуры Р. Кеттелла представлен четырьмя тестами, представляющих собой группы заданий, направленных на измерение различных аспектов умственной деятельности человека. В зависимости от этого каждый тест имеет свое название.

Тест 1. «Серии» – распознавание и продолжение закономерных изменений в серии фигур. Выбор завершающего серию элемента. Количество заданий – 12.

Тест 2. «Классификация» – определение общих черт, особенностей фигур. В каждом ряду отметить не относящийся к ряду элемент. Количество заданий – 14.

Тест 3. «Матрицы» – дополнения к комплектам фигур. Необходимо отметить элемент, который правильно завершает данную матрицу или модель. Количество заданий – 12.

Тест 4. «Условия» – перестановка фигур, первоначально расположенных в определенном порядке. Выбрать правильно одну фигуру, в которой возможно соблюсти условие, заданное в образце. Количество заданий – 8.

11. 2. Условия проведения.

Для проведения С.Ф.2А необходимо иметь тестовую тетрадь, содержащую 4 теста с 46 заданиями (не включая примеров), бланк ответов, секундомер или часы с секундной стрелкой. Тест предназначен для группового и индивидуального тестирования.

При групповом тестировании совершенно необходимо обеспечение рабочего помещения (тишина, хорошая освещенность, отдельные рабочие столы).

Указания по проведению теста даны дословно, что обеспечивает стандартные условия проведения теста. Лицо, проводящее тест, должно в совершенстве владеть тестом, знать все указания, временные интервалы выполнения тестов. Очень важным является создание соответствующей атмосферы для тестирования. При групповом тестировании необходимо присутствие ассистента, группа испытуемых не должна превышать 15 человек.

Временные интервалы выполнения тестов.

Тест 1: 3,0 мин. Тест 2: 4,0 мин. Тест 3: 3,0 мин. Тест 4: 2,5 мин.
Общее время: 12,5 мин.

Инструкция к тесту.

«Испытание, которому Вы сейчас подвергнетесь, не является проверкой Ваших знаний, полученных в школе. От Вас требуется внимательность, точное следование всем указаниям, максимальный интерес и стремление дать наилучший результат.

У Вас на столе имеется тестовая тетрадь с заданиями и бланк ответов. Не переворачивайте первую страницу тестовой тетради до тех пор, пока я не скажу Вам. Теперь возьмите карандаш или ручку и заполните верхнюю часть бланка ответов.

Теперь послушайте меня. В этих тетрадях имеется четыре теста. В них только картинки и нет слов. В начале каждого теста приведено несколько примеров. Вы должны поупражняться на них, чтобы понять, что и как делать.

Вначале мы вместе разберем эти примеры, а затем я попрошу Вас перевернуть страницу и продолжить самостоятельно. Некоторые из заданий, расположенных в конце теста, являются трудными, и никто не требует от Вас, чтобы Вы окончили их за то время, которое будет Вам на них отведено. Однако постарайтесь выложиться максимально и, если Вы не будете уверены в правильности ответа, лучше приведите тот, который Вам кажется более верным, чем не приводить никакого. Это будет означать, что Вы разгадываете, хотя и не знаете правильного ответа. Вы не потеряете очков, если разгадаете неправильно, в то же время у вас есть шанс угадать верно. Если внизу страницы Вы обнаружите надпись «не переворачивайте страницу пока Вам не скажут об этом», никто из вас не должен делать этого, пока я не сообщу.

Теперь попрошу приступить к первому тесту.

(Поднимите тестовую тетрадь, так чтобы все могли видеть ее и показываете первый пример. Не спешите разбирать пример, следите за тем, чтобы ваши указания были поняты на этих первых примерах).

Покажите пальцем первый пример, убедитесь в том, что вы показываете правильно. Вы видите, что толстая линия становится все длиннее и длиннее? Можете ли вы выбрать из картинок справа ту линию, которую следовало бы поместить в пустом квадрате? (Покажите и подождите две секунды).

Вы ответили правильно на этот вопрос, это действительно линия, расположенная в 1 квадрате правой части страницы. Это единственная толстая линия, которая длиннее, чем три линии, находящиеся с левой стороны. Не забывайте о том, что номер правильного ответа следует записывать в соответствующий квадратик бланка ответов. (Покажите). Обратите внимание на то, что там уже написана 1.

Теперь посмотрите на второй пример. Обратите внимание на то, что небольшая закругленная линия вначале изгибается влево, затем вправо, затем опять влево. (Покажите). Что с ней станет на следующей картинке? (Подождите ответа). Да, она пойдет вправо. Теперь запишите номер правильного ответа в соответствующий квадратик бланка ответов. Какой ответ является верным? (Пауза). Да, правильным является 3. (Проверьте, чтобы ответ был записан в соответствующем квадратике).

Теперь посмотрите на третий пример. Видите, как поворачивается черная часть круга, подобно стрелке часов. Она начинается сверху и движется все ниже и ниже. Теперь выберите правильный ответ. (Пауза). Какой же? (Выслушайте ответ). Да, это номер 1.

Сейчас по моей команде Вы перевернете страницу и продолжите решать задания самостоятельно до тех пор, пока не дойдете до надписи «конец теста 1». В каждом ряду выбирайте только одну лишь картинку из всех, приведенных справа. Вы имеете право изменять свой ответ, если изменили свое мнение, но до того момента, пока я не скажу «стоп».

Готовы? Возьмите карандаш. Начинаем (начинайте отсчитывать время). Время: 3 минуты. Через три минуты вы говорите: «Достаточно. Положите карандаши».

Теперь мы на третьей странице, перед нами тест 2.

Посмотрите на первый пример. Вы видите, что 4 картинка схожи между собой, пятая отличается от них. Ваша задача заключается в том, чтобы в каждом ряду найти ту картинку, которая чем-то существенным отличается от остальных. Правильный ответ на первый пример уже приведен. Какой это квадрат? Верно – 4-й. Почему именно четвертый? (Выслушайте ответ).

Да, линия на нем расположена вертикально, в то время как на всех остальных – горизонтально. Поэтому на бланке ответов написать 4 – правильный ответ.

Теперь посмотрите на 2 пример. Который из рисунков отличается от остальных? (Выслушайте ответ). Да, первый. Он черный, в то время как все остальные белые.

Бы поняли суть задания. Время выполнения 4 минуты. Переверните лист и начинайте работать. Не забывайте записать номер рисунка в соответствующий квадратик на бланке ответов. Засеките время.

Теперь мы на 5 странице, перед нами тест 3.

Посмотрите на первый пример. В большом квадрате не хватает одного – маленького. Который из квадратиков, расположенных справа, лучше всего подойдет для рисунка слева? (Пауза). Да, это третий. Этот ответ уже записан.

Теперь посмотрите на 2 пример (Пауза). Который из квадратиков, расположенных справа, дополняет большой рисунок слева? (Пауза). Да, первый. Запишите ответ в бланке ответов.

Третий пример. Выберите правильный ответ. Какой? (Пауза). Да, четвертки квадратик.

Время выполнения этого задания 3 минуты. Переверните страницу и начинайте работать.

Ваша задача в том, чтобы найти тот квадратик, который бы лучше всего подходил на пустое место в рисунке слева.

Теперь перед вами стр. 7 с тестом 4.

Посмотрите на первый пример. На первом рисунке вы видите круг, в нем точка и маленький квадрат. Точка находится внутри круга, но вне квадрата. Теперь посмотрите вправо. Надо найти рисунок, в котором можно было бы сделать то же самое, т.е. поместить точку в круг, но так, чтобы она была вне квадрата. Можно ли это сделать на первом рисунке справа? Нет, нельзя. Поскольку каждая точка в круге будет одновременно находиться и внутри квадрата. Можно ли это сделать на втором рисунке? Нет, нельзя. Точка, расположенная в круге, будет опять находиться одновременно и в квадрате. Как насчет третьего рисунка? Здесь точка находится внутри круга, но вне квадрата. Она заранее для вас нарисована. Цифра 3 уже записана в бланке ответов.

Теперь посмотрите на второй пример. Здесь точка находится в эллипсе (вытянутый кружок), но под линией. Теперь необходимо найти другой рисунок справа, на котором можно сделать то же самое. Какой это рисунок? Да, это второй рисунок. Запишите свой ответ.

Посмотрите на третий пример. Теперь точка находится на пересечении двух квадратов, но вне круга. На первом рисунке справа от образца это сделать нельзя – это очевидно, не так ли? На втором рисунке точку можно расположить одновременно в обоих квадратах, но она будет при этом находиться внутри круга. Это тоже не годится. Что получается с третьим рисунком? Скажите свой ответ. (Пауза). Верно. Третий рисунок справа является единственным, на котором точку можно нарисовать одновременно в двух квадратах, но вне круга.

Время выполнения **2,5** минуты. Начинать работать».

При работе с детьми младшего возраста (**6-10** лет) тестирование необходимо проводить индивидуально. Перед непосредственным выполнением заданий каждого теста необходимо убедиться в том, что ребенок правильно понял инструкцию и готов приступить к выполнению заданий. Если Вы заметите, что при выполнении тестовых заданий ребенок несколько устал (особенно это касается детей 6-7 лет). Вы можете закончить тестирование в следующий раз. Наблюдение за поведением ребенка в процессе тестирования дает много дополнительной информации о его личностных и интеллектуальных особенностях. Время тестирования детей младшего возраста (**6-8 лет**) не ограничено.

11. 3. Обработка полученных данных.

Обработка полученных данных осуществляется при помощи «ключа» (см. приложение) следующим образом: 1 балл дается за каждое правильно решенное задание во всех четырех тестах.

Результаты по каждому тесту записываются с правой стороны бланка ответов в соответствующую клетку. Затем правильные ответы о всем четырем тестам суммируются в общий балл. Общий балл по нормативной таблице переводится в **стандартный показатель IQ**

Внимание! Формальным показателем **отклонения** в развитии может быть показатель **IQ, полученный с помощью данного теста, уже ниже 80.**

Ответы на примеры даны в инструкции к каждому тесту в приложении даны правильные ответы на каждое задание в порядке их расположения в тестовой тетради.

12. Тест Вербального Интеллекта – ТВИ

Тест вербального интеллекта впервые был создан в 1928 году в Братиславе профессором Й. Ставелом. В этом же году тест был издан под названием Братиславский тест (I – тест). За долгие годы его существования он был несколько раз переиздан на различных языках. Данный адаптированный вариант теста создан на основе издания 1976 года вышедшего под названием Ориентировочное Испытание. Поскольку данный тест несет на себе сильную нагрузку образовательного фактора – **адаптированный вариант его был назван нами Тест Вербального Интеллекта (ТВИ)**. При выполнении его испытуемый решает несложные арифметические задания на рассуждение, отвечает на простые вопросы, выполняет письменные инструкции, классифицирует понятия, определяет антонимы, выводит отношения между вербальными понятиями и т.п. Речь идет об общем тесте интеллекта без притязаний представить информацию о его структуре. Он составлен из серии вербальных заданий разного типа. Задания в рамках отдельной серии очень близки к жизненным проблемам, следовательно, для их решения не требуется от испытуемого никакой особой адаптации.

Задания составлены так, что на них можно дать лишь один правильный ответ, который опрашиваемый даже не должен сам формулировать, а который он определяет подчеркиванием одного из двух, а чаще – более, вариантов. Каждый правильный ответ оценивается одним баллом.

Тест содержит 170 заданий расположенных в серии в соответствии с возрастанием трудности и собранных в 24 группы по 6–8 положений. С точки зрения содержания серии составляют 7 субтестов, расположенных в тесте по степени возрастания сложности тестовых заданий.

В тест входят следующие субтесты.

A: «Математическая логика»

– Задания: 1 (1–7), 4 (1–7), 12 (1–7) – Итого – 21 положение.

B: «Обобщение»

– Задания: 2 (1–8), 7 (1–8), 10 (1–8), 23 (1–8) – Итого – 32 положения.

C: «Выполнение инструкции»

– Задания: 3 (1–7), 8 (1–6), 22 (1–6) – Итого – 19 положений.

D: «Практический анализ»

– Задания: 5 (1–6), 13 (1–6) – Итого – 12 положений.

E: «Исключение»

– Задания: 6 (1–7), 11 (1–7), 16 (1–7), 19 (1–7) – Итого – 28 положений,

F: «Определение антонимов»

– Задания: 5 (1–7), 18 (1–7), 20 (1–7), 24 (1–7) – Итого – 29 положений

G: «Поиск аналогий»

– Задания 14 (1–7), 17 (1–7), 20 (1–7), 24 (1–8) – Итого – 29 положений,

12. 1. Применение теста.

Тест может быть использован как при групповом, так и индивидуальном тестировании. Он дает хорошую ориентировочную информацию о способности к обучению в школе, или же о способности к специальному обучению, главный образом у лиц с начальным образованием. Он удобен тем, что позволяет экономить время, поскольку после инструкции испытуемого можно оставить на все время выполнения теста.

Тест может быть использован начиная, примерно, с 8 летнего возраста, при условии, что испытуемый в хорошо владеет русским языком. Но все-таки необходимо считаться с тем, что в нижних возрастных поясах этот тест «малочувствителен», особенно у детей, которые находятся ниже среднего уровня развития.

Внимание! Преобладают задания, в которых необходимо выбирать ответ из более чем двух вариантов, и здесь возможно случайное отгадывание правильных ответов, что может привести к получению более высоких баллов.

Условия проведения. – Для проведения тестирования необходимо иметь секундомер и тестовую тетрадь. На первой странице тестовой тетради имеется инструкция, которую экспериментатор читает вместе с испытуемыми (читает вслух и говорит испытуемым, чтобы они следили по тексту) и производит все необходимые дополнительные объяснения, которые однако не должны выходить за рамки приведенной инструкции.

Перед началом группового тестирования (численность группы не более 15 человек), необходимо рассадить испытуемых за отдельные столы, раздать им тестовые тетради и предупредить, чтобы они их не перелистывали без разрешения, а затем попросить, чтобы они заполнили первую страницу тестовой тетради. Детям младшего возраста даются дополнительные указания по заполнению первой страницы тестовой тетради, чтобы была представлена вся необходимая информация об испытуемом.

Как только инструкция будет прочитана и будут даны ответы, на все вопросы, испытуемым предлагается перевернуть страницу и начать работать. С этого момента засекается время.

Продолжительность работы с тестом – 40 минут. Если испытуемый выполнил все задания в более короткий временной интервал, то необходимо это время записать на первой странице тестовой тетради.

12. 2. Обработка полученных данных.

Обработка осуществляется при помощи «ключа» следующим образом:

1 балл дается за каждое правильно решенное задание субтеста. В верхней части каждой страницы тестовой тетради нарисованы квадратики, в которые записывается количество правильно выполненных заданий субтестов, расположенных на данной странице и обозначенных соответствующей латинской буквой. После того, как таким образом будут подсчитаны правильно выполненные задания, расположенные на каждой странице тестовой тетради, подсчитывается суммарный балл по каждому из семи субтестов. Этот суммарный балл записывается в таблицу на первой странице тестовой тетради в соответствующую колонку, помеченную знаком «+». После того, как количество правильно выполненных заданий всех субтестов будет подсчитано и записано в соответствующую колонку таблицы, все эти значения данной колонки суммируются и заносятся в строку таблицы, обозначенную знаком суммы – «сигма». Затем суммарный показатель по всем субтестам с помощью нормативной таблицы переводится в стандартный показатель IQ (коэффициент интеллекта) и заносится в рамочку в находящуюся в правом верхнем углу на первой странице.

Во вторую колонку, обозначенную знаком «-», заносится количество неправильно решенных пунктов для каждого субтеста, т.е. тех которые испытуемый пытался решить, но решил неправильно. Затем все эти показатели по субтестам так же суммируются и полученный балл заносится в строку таблицы, обозначенную знаком суммы – «сигма».

В третью колонку, обозначенную буквой «В» (выполнено), заносится общее количество решенных пунктов для каждого субтеста независимо от правильности их решения.

В четвертой колонке, обозначенной знаком «%», в целях качественного анализа записываются процент правильно решенных заданий каждого субтеста. Так же в целях оценки продуктивности выполнения теста подсчитывается и процент третьей колонки, обозначенной буквой «В». Для этого количество правильно решенных заданий независимо от правильности по всем субтестам суммируется, заносится в строку таблицы, обозначенную знаком суммы – «сигма», затем переводится в процентное соотношение и заносится в колонку «%» (нижний правый угол).

12.3. Интерпретация результатов.

– Для интерпретации в первую очередь необходимо использовать знание психологического содержания отдельных субтестов (даже если не составлены отдельные нормы для субтестов).

Субтест А. «Математическая логика». Успешное выполнение предполагает овладение основными арифметическими операциями и способность решать простые логические задачи по математике.

Данный субтест включает счетные арифметические задачи. Каждая задача ставит перед решающим строго определенную цель, сформулированную в конечном вопросе задачи. В отличие от неопределенной, определенная цель всегда детерминирует процесс решения задачи, что предполагает прежде всего соблюдение строгой логики процесса решения. Таким образом, успешное решение математических задач требует развития у испытуемого высокого уровня способности к логическому умозаключению.

Субтест В. «Обобщение». В этом субтесте необходимо выбрать один из альтернативных ответов на вопрос, который касается общих или частных случаев использования какого-либо высказывания или суждения. Субтест определяет уровень ориентации ребенка в обыденных, житейских знаниях об окружающей действительности и широту взгляда на окружающий мир.

Субтест С. «Выполнение инструкции». Испытуемый письменно выполняет простые или более сложные указания производить какие-то манипуляции со словами, буквами, цифрами. Результат зависит от способности понять письменную инструкцию, держать в уме ее элементы и правильно их применить. Здесь используется анализ и структурирование стимульного материала, оперативная память, распределение и концентрация внимания.

Субтест D. «Практический анализ». Субтест включает в себя задания двух типов: на общую осведомленность и на понимание смысла словосочетаний.

Испытуемый проводит выбор наиболее логически связанного с вопросом ответа из трех альтернативных, которые представляют собой возможности решения определенной проблемы. При выполнении оценивается уровень понимания обычных жизненных ситуаций, основанный на опыте и адекватности анализа ситуации. Для выполнения этого субтеста человек должен обладать соответствующим запасом знаний. Актуализация знаний, совершающаяся при решении задач, это не просто репродуктивный акт памяти, т.к. человеку необходимо актуализировать именно те знания, которые нужны для решения конкретной задачи. Этот процесс предполагает синтетический акт соотнесения условий задачи и той информации, которая может быть использована для ее решения.

Заключение по результатам психологического обследования

Дата обследования _____

ФИО _____

Дата рождения _____

Адрес _____

ДДУ _____

по п. 12 учетной формы №30-д/у-вр

Эмоциональная сфера

основные эмоциональные реакции - в границах возрастной нормы

отмечаются следующие (выраженные) признаки отклонений

Поведенческая сфера, психомоторика

основные аспекты регуляции поведения, произвольности - в границах возрастных норм

отмечаются следующие (выраженные) признаки отклонений

Интеллектуальное развитие

в границах возрастных норм

отмечаются следующие (выраженные) признаки отклонений

Общий результат (с учетом беседы с ребенком, анализом его поведения во время обследования, данных специального анамнеза и т.п.)

(N) По данным психологического обследования выраженных отклонений не отмечается

(~) Характер наблюдаемых **отклонений**, связан с проблемами преимущественно соматического (неврологического), социально-бытового характера – **Соответственно, по п. 26 учетной формы №30-д/у-вр – «нуждается в программах медико-педагогической коррекции в условиях общеобразовательного учреждения с участием (нужное подчеркнуть) психолога, логопеда, дефектолога, социального педагога»**

(~) **Отклонения** значительны, требуется консультация психиатра

(~) **Отклонения** значительны - проконсультирован специалистами ПМПК - **Соответственно, по п.26 учетной формы №30-д/у-вр - «нуждается в обучении в специальном (коррекционном) общеобразовательном учреждении»**

ФИО (разборчиво),

место постоянной работы и

подпись психолога, проводившего обследование

Трудность отнесения одной из трех данных фраз к пословицам заключается не столько в истолковании переносного смысла пословицы, сколько в возможности «соскальзывания» на второстепенные признаки. Среди фраз, предлагаемых испытуемому для выбора ответа, имеются как соответствующие переносному смыслу пословиц, так и те, которые сходны лишь в формально-логическом отношении. Для выполнения таких заданий ребенку необходимо вначале уяснить переносный смысл пословицы, а затем сопоставить ее с фразами и таким образом как бы перенести усвоенный принцип работы на новый материал.

Субтест Е. «Исключение». Субтест предназначен для исследования способности испытуемых к аналитико-синтетической деятельности. Данные, полученные по нему, позволяют судить о способности испытуемых выделять общие признаки и свойства предметов или понятий и умение сравнивать их.

Задачей испытуемого является выявление понятия, которое не относится по смыслу к четырем из предложенных пяти, которые тесно логически связаны. Успешное выполнение данного субтеста предполагает способность тонкого понятийного и языкового различения и сравнения.

Субтест F. «Определение антонимов». Субтест предназначен для изучения достигнутого ребенком уровня обобщения. Невыполнение или затруднения при выполнении данного задания может свидетельствовать о некоторой недостаточности уровня обобщения. Испытуемый выбирает логическую противоположность к данному понятию из пяти понятий, что предполагает способность сравнивать, принимать во внимание схожесть и разницу между понятиями на разных уровнях абстракции.

Субтест G. «Поиск аналогий». Испытуемый на основе установления связи между парой слов должен подобрать к предложенному слову одно из четырех других слов так, чтобы связь в новой паре слов была аналогична образцу. Решение требует способности «мыслить в соотношениях» на разных уровнях абстракции.

Этот субтест относится к самым трудным субтестам. Задания, которые его составляют, включены только во вторую половину теста, поэтому и правильность решения этого субтеста относительно более низкая, чем остальных субтестов, особенно у младших школьников.

Внимание! Формальным показателем отклонения в развитии может быть показатель IQ, полученный с помощью данного теста, уже ниже 80.

При интерпретации полученных результатов помимо рассмотрения стандартного показателя IQ необходимо провести анализ успешности выполнения отдельных субтестов. Кроме того, целесообразно провести качественный анализ результатов выполнения отдельных субтестов. Для этого особенно необходимо рассмотреть количественное соотношение между правильно выполненными и неправильно выполненными заданиями. Также полезно рассмотреть соотношение количества правильно выполненных заданий между субтестами, которое может дать информацию о проблеме в структуре интеллекта данного испытуемого, которую, однако, необходимо более подробно изучить при помощи других многофакторных тестов (например, ТУС, ШТУР и др.). Для оценки общих психических способностей, соотношения точности и быстроты умственной работы, может быть полезно и сравнение общего количества выполненных заданий и количества правильно в выполненных по всему тесту.

ИТОГОВАЯ (сводная)

таблица оценки показателей психического состояния и здоровья ребенка

Результаты обследования по **Карте наблюдений Д. Стотта**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16	Сумма	17

Данные **Теста Личностных Акцентуаций**

Д	Т	Г	Ц	Л	А	С	П	Ш	Э	И	Н
d	В	К	Е	М	Ф						
D	Дх	Нс	S	Сд	Врл						

ДДЧ

Сниженный эмоциональный фон	Нарушение социальных контактов	Агрессивность	Тревожность Страх	Зависимость
РНЖ				

Тест Л. Бендер

A	1	2	3	4	5	6	7	8	OT	Сумма

Социальный коэффициент Долла (СК)

CB	
XB	

Методика Е.А. Стребелевой

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма	Логопед да / нет

Тест свободный от влияния культуры

A	B	C	D	Сумма	IQ

Тест вербального интеллекта

A	B	C	D	E	F	G	Сумма	IQ

Литература

1. Венгер А.А., Выгодская Г.Л., Леонгард Э.И. Отбор детей в специальные дошкольные учреждения. - М.: Просвещение, 1972.
2. Гордеев В.И., Александрович Ю.С. Методы исследования ребенка: качество жизни (QOL) – новый инструмент оценки развития детей. – СПб.: Речь, 2001.
3. Дворченко В.П. Тест личностных акцентуаций. – СПб.: Речь, 2002
4. Дети-сироты, консультирование и диагностика развития (под редакцией Е.А.Стребелевой), - М.: Полиграф сервис, 1998.
5. Диагностика умственного развития дошкольников. Под редакцией Л.А. Венгера, В.В. Холмовской, М.: Педагогика, 1978.
6. Диагностика школьной дезадаптации. Для школьных психологов и учителей начальных классов системы компенсирующего обучения. – М.: РИО консорциума «Социальное здоровье России, 1995.
7. Забрамная С.Д. Наглядный материал для психолого-педагогического обследования детей в медико-педагогических комиссиях - М.: Просвещение, 1981.
8. Коробейников И.А. Нарушения развития и социальная адаптация. – М.: ПЕР СЭ, 2002
9. Катаева А.А., Стребелева Е.А., Дошкольная олигофренопедагогика, М.: Просвещение, 1978.
10. Личко А.Е., Иванов Н.Я. Диагностика характера подростков. Патохарактерологический опросник для подростков – ПДО. Краткое руководство. 4-е изд-е – СПб.: ФАРМиндекс, 2001
11. Лови О.В., Белопольский В.А. Руководство по использованию зрительно-моторного гештальт теста Л.Бендер. – М., «Фолиум» - «Когито-центр», 1996.
12. «Об утверждении инструкций по проведению профилактических осмотров детей дошкольного и школьного возраста на основе медико-экономических нормативов» - Приказ МЗ РФ № 60 от 14.03.95
13. Рабочая книга школьного психолога / Под общ. ред. И.В. Дубровиной – М.: Просвещение, 1991
14. Рукавишников А.А. (автор адаптации) Тест интеллекта свободный от влияния культуры. Тест вербального интеллекта. – Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 1995
15. Туник Е.Е., Жихарева Ю.И. Тест интеллекта Ричарда Л. Слоссона (адаптированный вариант). – СПб.: СПбГПУ, 1999.
16. Филимонов Ю.И., Тимофеев В.И. Методика Д. Векслера. Адаптированный детский вариант (WISC). Методическое руководство. – СПб.: ИМАТОН, 1998; Филимонов Ю.И., Тимофеев В.И. Руководство к методике исследования интеллекта для взрослых Д. Векслера (WAIS). – СПб.: ИМАТОН, 1995.
17. Шелби Б. Открой своего ребенка: Тесты для детей / Пер. с англ. - Тюмень, 1995.
18. Ясюкова Л.А. Методика определения готовности к школе. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе. Методическое руководство. – СПб.: ИМАТОН, 1999.